

## **Wyniki kontroli jakości i prawidłowości oznakowania produktów rolnictwa ekologicznego głównie z państw UE i państw trzecich**

W I kwartale 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadził kontrole w 12 sklepach, w tym: 8 sklepów sieci handlowych, 3 sklepy specjalistyczne, 1 pozostałe sklepy, obejmując badaniem 44 partie środków spożywczych wartości 2157 zł.

Zakwestionowano 4 partie środków spożywczych wartości 164 zł (9,09%).

### **USTALENIA KONTROLI**

#### **1. Prawidłowość oznakowania produktów rolnictwa ekologicznego.**

Sprawdzeniem objęto 44 partie produktów rolnictwa ekologicznego wartości 2157 zł, z których zakwestionowano 3 partie wartości 154 zł, tj:

- 1 partię produktu mlecznego z uwagi na podanie w informacji o wartości odżywczej „tłuszcz w tym kwasy nasycone”, powinno być „ tłuszcz, w tym kwasy tłuszczowe nasycone”,
- 1 partię przetworu owocowo – warzywnego z uwagi na podanie w informacji o wartości odżywczej „tłuszcz w tym kwasy nasycone”, powinno być „tłuszcz, w tym kwasy tłuszczowe nasycone” oraz podano „energia”, powinno być „wartość energetyczna”,
- 1 partię miodu z uwagi na podanie w oznakowaniu nazwy odmiany miodu „spadziowy ze spadzi jodłowej”, zamiast „spadziowy ze spadzi iglastej” oraz podanie informacji o wartości odżywczej w nieprawidłowej kolejności wymienionych składników odżywczych tj. podano „wartość energetyczna, białko, węglowodany, tłuszcz”, zamiast „wartość energetyczna, tłuszcz, w tym kwasy tłuszczowe nasycone, węglowodany w tym cukry, białko, sól”.

#### **2. Jakość produktów ekologicznych.**

Pobrano do badań próbki z 12 partii produktów wartości 664 zł. Zakwestionowano w 1 placówce specjalistycznej 1 partię przetworu owocowo - warzywnego (8,33% badanych) wartości 10 zł z uwagi na niewłaściwe cechy organoleptyczne. Ponadto w badanej próbce, w porównaniu z wymaganiami określonymi na opakowaniu jednostkowym, stwierdzono niższą masę netto po odsączeniu w 2 opakowaniach.

#### **3. Aktualność dat minimalnej trwałości i terminów przydatności do spożycia.**

Badaniem objęto 44 partii produktów ekologicznych nie stwierdzając w tym zakresie nieprawidłowości.

#### **4. Warunki i sposób przechowywania.**

W zakresie warunków i sposobu przechowywania produktów ekologicznych nieprawidłowości nie stwierdzono.

#### **5. Identyfikowalność dostawców.**

Na wszystkie sprawdzane towary przedsiębiorcy posiadali dowody dostaw.

#### **6. Przestrzeganie postanowień art. 59 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.**

W powyższym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

### **WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI**

- nałożono 1 mandat karny w wysokości 50zł za popełnienie wykroczenia z art. 136§2 Kw,
- wydano 2 decyzje w przedmiocie odstąpienia od wymierzenia przedsiębiorcy kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 5c ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- skierowano 4 wystąpienia pokontrolne do 3 producentów i 1 dystrybutora kwestionowanych partii towarów z wnioskiem o wprowadzanie do obrotu towarów prawidłowo oznakowanych ( do wiadomości WIJHARS).
- wydano 1 decyzję administracyjną zobowiązującą przedsiębiorcę do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

*sporządziła:*  
*specjalista Beata Pyrka*

*akceptował:*  
*Dorota Mąkosa- Onuoha*  
*dyrektor delegatury w Radomiu*