

INFORMACJA Z WYNIKÓW KONTROLI JAKOŚCI PRODUKTÓW POSIADAJĄCYCH OZNACZENIA ChNP, ChOG I GTS

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie w IV kwartale 2017 r. przeprowadził kontrole **6** przedsiębiorców, obejmując badaniem ogółem **16** partii produktów wartości 1.157 zł. objętych ochroną jako ChNP (Chroniona Nazwa Pochodzenia), ChOG (Chronione Oznaczenie Geograficzne) i GTS (Gwarantowana Tradycyjna Specjalność), z których zakwestionowano 1 partię produktu wartości 126,00 zł (6,3% ogółem badanych partii).

USTALENIA KONTROLI:

1. Jakość handlowa

Badaniem laboratoryjnym objęto 6 partii wyrobów łącznej wartości 732,00 zł. W 1 placówce zakwestionowano jakość 1 partii mięsa i przetworu mięsnego wartości 126,00 zł z uwagi na niezgodność z deklaracją producenta na opakowaniu jednostkowym – zaniżona zawartość tłuszczu. Pozostałych badanych partii produktów nie kwestionowano.

2. Zgodność zawartości netto z rzeczywistą wg przepisów ustawy o towarach paczkowanych

W 6 próbkach produktów (16 opakowań) pobranych do badań laboratoryjnych sprawdzono zgodność ilości rzeczywistej z deklaracją producenta na opakowaniu nie stwierdzając nieprawidłowości.

3. Prawdliwość oznakowania produktów

Sprawdzono prawidłowość oznakowania 16 partii produktów objętych ochroną jako ChNP, ChOG i GTS o łącznej wartości 1.157 zł.

Nieprawidłowości w badanym zakresie nie stwierdzono.

4. Prawdliwość stosowania chronionych nazw produktów

Nie stwierdzono w oznakowaniu produktów wyprodukowanych metodami konwencjonalnymi stosowania oznaczeń lub nazw objętych ochroną - nieprawidłowości nie stwierdzono.

5. Aktualność dat minimalnej trwałości i terminów przydatności do spożycia

Sprawdzono ogółem 16 partii produktów. Nie stwierdzono produktów po upływie daty minimalnej trwałości lub terminu przydatności do spożycia.

6. Identyfikowalność towarów

Kontrolowani przedsiębiorcy posiadali dokumentację identyfikującą dostawców ocenianych produktów oraz odnoszącą się do pochodzenia sprawdzanych produktów.

7. Identyfikacja kontrolowanych przedsiębiorców.

Wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy prowadzili działalność gospodarczą zgodnie z posiadanymi wpisami do KRS.

8. Wykorzystanie ustaleń kontrolnych

- wydano decyzję dot. odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 40 a ust. 5c i 5d ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych;
- wydano decyzję nakładającą na przedsiębiorcę obowiązek pokrycia kosztów badań laboratoryjnych, na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r o Inspekcji Handlowej;
- skierowano wystąpienie pokontrolne do dystrybutora, który poinformował, że parametry dotyczące tłuszczu i białka mogą się różnić z uwagi na warunki hodowli w danych porach roku. Parametry produktu są w dalszym ciągu sprawdzane, a w przypadku odchyień odpowiednio zmienione zostaną wartości podawane w oznakowaniu.

Sporządziła:
st. inspektor Katarzyna Janiec

Akceptował:
Dorota Mąkosa- Onuoha
dyrektor delegatury w Radomiu