

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 24 lutego 2023 r.

DO.8361.347.2022

**DECYZJA PO.18.KB.5.2023.KS**

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

zobowiązuje przedsiębiorcę

**Stanisława Kempisty**

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

**STAN-OIL STANISŁAW KEMPISTY**

do uiszczenia kwoty **467,00 zł brutto** (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Zimowy płyn do spryskiwaczy, EKONAF, -22°C, poj. 5l**, kod EAN 5907572337099, dystrybutor: EKONAF Janusz Dasiewicz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, ul. Tartaczna nr 25, 26-600 Radom, data produkcji 21.01.2022 r., pobrany w ilości 1 szt. z partii liczącej 19 szt.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, iż ww. wyrób nie jest zgodny wymaganiami określonymi w przepisach odrębnych. W badanej próbce stwierdzono stężenie metanolu wynoszące 1,14 % ± 0,15 % wobec dozwolonej zawartości nie większej niż 0,6%. Poprawione sprawozdanie z badań nr 878/2022 z dnia 20.01.2023 r.

Powyższe narusza wymaganie wskazane w załączniku XVII pozycja nr 69 rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE. L 2006 Nr 396, str. 1 ze zm.).

**UZASADNIENIE**

W dniach 17-25.10.2022 oraz 29.11-05.12.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrole przedsiębiorcy Stanisława Kempisty prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: STAN-OIL STANISŁAW KEMPISTY na stacji paliw przy ul. Targowej 6 w Ostrołęce.

W dniu 24.10.2022 r., za protokołem pobrania próbki nr 122276, pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Zimowy płyn do spryskiwaczy, EKONAFI, -22°C, poj. 5l**, kod EAN 5907572337099, dystrybutor: EKONAFI Janusz Dasiewicz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, ul. Tartaczna nr 25, 26-600 Radom, data produkcji 21.01.2022 r., pobrano w ilości 1 szt. z partii liczącej 19 szt.

Równolegle za protokołem pobrania próbki nr 122277 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, iż ww. wyrób nie jest zgodny wymaganiami określonymi w przepisach odrębnych. W badanej próbce stwierdzono stężenie metanolu wynoszące 1,14 % ± 0,15 % wobec dozwolonej zawartości nie większej niż 0,6%. Poprawione sprawozdanie z badań nr 878/2022 z dnia 20.01.2023 r.

Powyższe narusza wymaganie wskazane w załączniku XVII pozycja nr 69 rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE. L 2006 Nr 396, str. 1 ze zm.).

Zgodnie z ww. przepisem metanol nie jest wprowadzany do obrotu do powszechnej sprzedaży po dniu 9 maja 2019 r. w płynach do spryskiwaczy szyb samochodowych lub do odmrażania szyb samochodowych, w stężeniu równym lub większym niż 0,6 % masowo.

Pismem z 05.12.2022 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Stanisław Kempisty prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: STAN-OIL STANISŁAW KEMPISTY obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej

równowartość opłat związanych z badaniami próbki produktu: Zimowy płyn do spryskiwaczy, EKONAFI, -22°C, poj. 5l, kod EAN 5907572337099.

W związku z powyższym 25.01.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 07.11.2022 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr172/2022)” określono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Zimowy płyn do spryskiwaczy, EKONAFI, -22°C, poj. 5l, kod EAN 5907572337099.**

- |   |           |
|---|-----------|
| • Stężenie metanolu w płynach do spryskiwaczy samochodowych i ich koncentratkach oraz w płynach do odmrażania do szyb samochodowych | 292,00 zł |
| • Temperatura krystalizacji w płynach do spryskiwaczy samochodowych i ich koncentratkach oraz w płynach do chłodnic                 | 35,00 zł  |
| • Koszty dokonania oceny wyników badań  | 65,00 zł  |
| • Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań   | 75,00 zł  |

**Całkowite koszty badań 467,00 zł**

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiszczyć, na kwotę **467,00 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność

pieniężną w kwocie **467,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej*

*Renata Jezierska*

/podpisano elektronicznie/

**Otrzymują:**

1. p. Stanisław Kempisty, ul. Targowa nr 6, 07-410 Ostrołęka
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 352570.938453.954808                             |
| Nazwa dokumentu         | Decyzja DO.8361.347.2022 koszty badań.pdf        |
| Tytuł dokumentu         | Decyzja DO.8361.347.2022 koszty badań            |
| Sygnatura dokumentu     |  |
| Data dokumentu          | 2023-02-24                                       |
| Skrót dokumentu         | A8FFCBE13C7053D5468FB66E0F08F57285F6506C         |
| Wersja dokumentu        | 1.6  |
| Data podpisu            | 2023-02-24 10:26:42                              |
| Podpisane przez         | Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor       |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-02-24

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)