

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 07 grudnia 2023 r.

DS.8361.149.2023

DECYZJA PO.356.C.254.2023.MM

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy:

DUKA INTERNATIONAL SPÓŁKA AKCYJNA

z siedzibą w Warszawie, ul. Powązkowska 44C, 01-797 Warszawa,

kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ww. ustawy.

W toku kontroli, w sklepie firmowym DUKA GALERIA SIEDLCE przy ul. Józefa Piłsudskiego 74 w Siedlcach, zakwestionowano 20 towarów, w odniesieniu do których stwierdzono zastosowanie niejednoznacznego zapisu dotyczącego informacji o obniżeniu ceny tj. „Najniższa cena z ostatnich 30 dni przed obniżką”, zastosowano jedynie skróty: „Najn. Cena z ost. 30dni”, „Najn. Cena z ost. 30” lub „MIN.CENA/30 dni”, który mógł budzić wątpliwości w zakresie, czy dotyczy najniższej ceny towarów, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki, co narusza art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż należy odstąpić od wymierzenia kary administracyjnej.

UZASADNIENIE

W dniach 16-23.08.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: DUKA INTERNATIONAL SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie, ul. Powązkowska 44C, 01-797 Warszawa.

W toku kontroli, w sklepie firmowy DUKA GALERIA SIEDLCE przy ul. Józefa Piłsudskiego 74 w Siedlcach, zakwestionowano 20 towarów:

1. DUKA bieżnik 30x40cm
2. DUKA Podkładka BOHO
3. DUKA wyciskarka do soków
4. DUKA Bosse spieniacz do mleka
5. DUKA kubek (butelka) termiczny



6. DUKA Cukiernica
7. DUKA młynek do kawy
8. DUKA Bente Czajnik elektryczny
9. DUKA patera okrągła
10. DUKA filiżanka
11. DUKA półmisek
12. DUKA deska do krojenia akacyjowa
13. DUKA Stojak na przyprawy
14. DUKA Pojemnik na oliwę
15. DUKA Forma do ciasta
16. DUKA Przesiewak do mąki
17. DUKA Potrójny świecznik
18. DUKA Obręcz do krojenia ciast
19. DUKA Rękawiczka ochronna silikonowa
20. DUKA Brytfana.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów nie uwidoczniiono zapisu „Najniższa cena z ostatnich 30 dni przed obniżką”, zastosowano jedynie skróty: „Najn. Cena z ost. 30 dni”, „Najn. Cena z ost. 30” lub „MIN.CENA/30 dni” co narusza art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w każdym przypadku informowania o obniżeniu ceny towaru lub usługi obok informacji o obniżonej cenie uwidacznia się również informację o najniższej cenie tego towaru lub tej usługi, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca: DUKA INTERNATIONAL SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie, ul. Powązkowska 44C, 01-797 Warszawa., poprzez zastosowanie niejednoznacznego zapisu dotyczącego informacji o obniżeniu ceny tj. „Najn. Cena z ost. 30dni”, „Najn. Cena z ost. 30” lub „MIN.CENA/30 dni” , które mogły budzić wątpliwości w zakresie, czy dotyczy najniższej ceny towarów, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki 20 towarów w sklepie firmowy DUKA GALERIA SIEDLCE przy ul. Józefa Piłsudskiego 74 w Siedlcach, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia informacji o najniższej cenie towarów, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 08.11.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust.2 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 20.11.2023 r. opisała stan faktyczny sprawy. Ponadto poinformowała o wprowadzeniu działań naprawczych. Do sprawy jako dowody załączono: wydruk e-mail z informacją o zmianie metek cenowych na metki z prawidłowym opisem wysłanego 31 sierpnia 2023 r. oraz raport sprzedaży produktów podlegających badaniu pod względem historii sprzedaży dla których Spółce przekazano kody produktów umożliwiające wygenerowanie raportu. Ponadto Spółka poinformowała, że sklep DUKA w Galerii Siedlce jest sklepem prowadzonym przez IDEA INVEST Marek Paprocki z siedzibą w Siedlcach na mocy umowy franczyzy depozytowej zawartej 1 września 2021 r. W załączeniu przekazano kopię wpisu aktu notarialnego repetytorium A nr 3452/2022 poświadczający umowę franczyzy depozytowej pomiędzy DUKA International S.A., a IDEA INVEST Marek Paprocki na mocy której sklep DUKA w Galerii Siedleckiej prowadzony jest przez IDEA INVEST Marek Paprocki. Ponadto przedstawiono oświadczenie dotyczące wielkości obrotów i przychodu uzyskanego za rok 2022 przez spółkę DUKA International S.A. w tym sklep DUKA w Galerii Siedleckiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku postępowania administracyjnego wziął pod uwagę wyjaśnienia strony, podjęte działania naprawcze, brak uzyskania korzyści majątkowych przez stronę z tytułu przedmiotowego naruszenia oraz wielkość obrotów i przychodów uzyskanych za rok 2022. Organ zauważa, iż materiał dowodowy zebrany w sprawie jednoznacznie wskazuje, że kontrolowanym przedsiębiorcą była: DUKA INTERNATIONAL SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie. Zarówno świadczy o tym fakt, iż sprawdzane towary były własnością spółki jak i fakt podpisania protokołu przez jej pracownika posługującego się pieczętą o treści: *"DUKA INTERNATIONAL S.A. 0-797 Warszawa, ul. Powożkowska 44c NIP: 5252651886 REGON: 363989219 DUKA GALERIA SIEDLCE ul. Piłsudskiego 74, 08-110 Siedlce"*. Kontrolowany nie złożył uwag do protokołu kontroli, co świadczy o tym, że spółka nie miała zastrzeżeń w zakresie kontrolowanego podmiotu, w żadnym momencie nie wskazując, sklep prowadzony jest przez innego przedsiębiorcę. Mając powyższe na uwadze, nie sposób uznać, że podmiotem zobowiązanym do przestrzegania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług był p. Marek Paprocki. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jednoznacznie bowiem wskazuje, że obowiązek uwidocznienia towarów spoczywał na stronie niniejszego postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono zastosowanie niejednoznacznego zapisu dotyczącego informacji o obniżeniu ceny tj. „Najn. Cena z ost. 30dni”, „Najn. Cena z ost. 30” lub „MIN.CENA/30 dni”, który mógł budzić wątpliwości w zakresie, czy dotyczy najniższej ceny towarów, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki, co narusza art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach. Nieprawidłowości dotyczyły wszystkich kontrolowanych towarów (na 20 sprawdzanych w toku kontroli) i utrudniały konsumentowi dostęp do informacji umożliwiającej porównanie najniższej ceny, która obowiązywała w okresie ostatnich 30 dni przed wprowadzeniem obniżki, z ceną aktualną i oceny czy oferta jest dla niego korzystna. Należy jednak mieć na uwadze fakt, że w miejscu sprzedaży, uwidocznione były ceny oraz ceny jednostkowe towarów w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Dodatkowo stwierdzono, że przedsiębiorca podał cenę wyrażoną wartością liczbową z dopiskiem „Najn. Cena z ost. 30dni”, „Najn. Cena z ost. 30” lub „MIN.CENA/30 dni”, jedynie nie zastosował pełnego zapisu wymaganego sformułowania. Mając na uwadze powyższe, interes konsumenta nie został naruszony w istotnym stopniu. Naruszenie prawa zostało stwierdzone w dniu 16.08.2023 r. Spółka poinformowała, że do 30 sierpnia 2023 r. zmieniła wszystkie metki cenowe zawierające nieprawidłowy opis.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, ustalono, że DUKA INTERNATIONAL SPÓŁKA AKCYJNA został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 18.03.2016 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Przedsiębiorca poinformował, że Spółka nie uzyskała korzyści majątkowych w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej.

Wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy:

Strona przekazała informację o wielkości obrotów i przychodów za 2022 r.

Sanckje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Mając powyższe na uwadze należy zauważyć, że stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niepełnego zapisu odnoszącego się do najniższej ceny z ostatnich 30 dni przed wprowadzeniem obniżki, co jedynie utrudniało konsumentowi odczytanie wymaganych informacji, nie był on ich jednak pozbawiony, a zatem można uznać, że waga naruszenia prawa w istocie była znikoma. Ponadto strona zaprzestała naruszania prawa, ponieważ usunęła stwierdzone nieprawidłowości. Zaistniały zatem przesłanki do zastosowania dyspozycji określonej w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy DUKA INTERNATIONAL SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie, ul. Powązkowska 44C, 01-797 Warszawa należy na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa odstąpić od wymierzenia kary przewidzianej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Jednocześnie organ poucza, iż w miejscu sprzedaży detalicznej uwidacznia się pełny zapis odnoszący się do najniższej ceny z ostatnich 30 dni przed wprowadzeniem obniżki.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. DUKA INTERNATIONAL SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Powązkowska 44C, 01-797 Warszawa,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	380191.1030523.1049741
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.149.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.149.2023
Sygnatura dokumentu	PO.356.C.254.2023.MM
Data dokumentu	2023-12-07
Skrót dokumentu	899D0F90F82675F5BA95440B7DBADA85B0C37428
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2023-12-07 14:00:54
Podpisane przez	Agnieszka Cieřlik Zastępcza Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-12-07

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)