

ae

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

**BP.8361.183.2022**



Warszawa, dnia 13 lutego 2023 r.

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

**odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy:**

**ADLER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

**z siedzibą w Warszawie, ul. Ordona nr 2A, 01-237 Warszawa,**

kary pieniężnej określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią (Dz. U. z 2020 r. poz. 378).

W toku kontroli przedsiębiorcy: SELLPOINT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, w jego siedzibie przy ul. Stawki 2A w Warszawie i magazynie Arteria Logistics, Pass 20L, mag. 7 w Błoniu, zakwestionowano 1 partię produktu, tj.:

- **Lodówka turystyczna, Camry Premium CR 93, kod EAN: 5 901436 590842, oznaczenie producenta na wyrobie: ADLER Sp. z o.o.**

Stwierdzono, że do ww. produktu dołączono dwie etykiety energetyczne: jedna z nich znajdowała się na opakowaniu ww. sprzętu, natomiast druga etykieta energetyczna znajdowała się wewnątrz lodówki. Etykiety te różniły się między sobą oznaczeniem wartości pojemności wyrażonej w litrach. Etykieta znajdująca się na opakowaniu zawierała informację o pojemności „32L”, natomiast etykieta znajdująca się wewnątrz lodówki zawierała informację o pojemności „25L”. Rzeczywista pojemność lodówki wynosiła 24,912 l, zatem jest niezgodna z wartością podaną na etykiecie na opakowaniu, co wykazano w wyniku przeprowadzonych badań przez Ośrodek Badań, Atestacji i Certyfikacji OBAC Sp. z o.o., ul. Łabędzka 21, 44-121 Gliwice, Laboratorium LABOREX ul. Aronii 4, 44-102 Gliwice. Sprawozdanie z badań nr LL/230/2022/A z dnia 09.08.2022 r.

Powyższe wskazuje na naruszenie przez dostawcę obowiązków określonych w art. 3 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylającego dyrektywę 2010/30/UE z dnia 4 lipca 2017 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 198, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/1369”, związku z art. 3 ust. 1 lit. a rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/2016 z dnia 11 marca 2019 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego urządzeń chłodniczych i uchylającym rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1060/2010 (Dz. Urz. UE L 315 z 05.12.2019 r., s. 102), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/2016”.



W ocenie organu w przedmiotowej sprawie, z uwagi na znikomą wagę naruszenia prawa oraz zaprzestanie przez stronę naruszenia prawa, zachodzą przesłanki do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

### UZASADNIENIE

W dniach 11-22.07.2022 r. oraz 20-26.09.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: SELLPOINT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie w jego siedzibie przy ul. Stawki 2A w Warszawie i magazynie Arteria Logistics, Pass 20L, mag. 7 w Błoniu, zakwestionowano 1 partię produktu, tj.:

- **Lodówka turystyczna, Camry Premium CR 93, kod EAN: 5 901436 590842, oznaczenie producenta na wyrobie: ADLER Sp. z o.o.**

Stwierdzono, że do ww. produktu dołączono dwie etykiety energetyczne: jedna z nich znajdowała się na opakowaniu ww. sprzętu, natomiast druga etykieta energetyczna znajdowała się wewnątrz lodówki. Etykiety te różniły się między sobą oznaczeniem wartości pojemności wyrażonej w litrach. Etykieta znajdująca się na opakowaniu zawierała informację o pojemności „32L”, natomiast etykieta znajdująca się wewnątrz lodówki zawierała informację o pojemności „25L”. Rzeczywista pojemność lodówki wynosiła 24,912 l, zatem jest niezgodna z wartością podaną na etykiecie na opakowaniu, co wykazano w wyniku przeprowadzonych badań przez Ośrodek Badań, Atestacji i Certyfikacji OBAC Sp. z o.o., ul. Łąbiedzka 21, 44-121 Gliwice, Laboratorium LABOREX ul. Aronii 4, 44-102 Gliwice. Sprawozdanie z badań nr LL/230/2022/A z dnia 09.08.2022 r.

Powyższe wskazuje na naruszenie przez dostawcę obowiązków określonych w art. 3 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1369, związku z art. 3 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2019/2016.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 2 pkt 14 rozporządzenia 2017/1369, przez „dostawcę” rozumieć należy producenta z siedzibą w Unii, upoważnionego przedstawiciela producenta, który nie ma siedziby w Unii, lub importera, który wprowadza produkt do obrotu w Unii.

Zgodnie z art. 2 pkt 8 rozporządzenia 2017/1369, przez pojęcie „wprowadzenie do obrotu” oznacza pierwsze udostępnienie produktu na rynku Unii.

W myśl art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2019/2016, urządzenie chłodnicze oznacza izolowaną szafę przechowalniczą z co najmniej jedną komorą, w której panują warunki o konkretnej kontrolowanej temperaturze, chłodzoną poprzez naturalną lub wymuszoną konwekcję, w której chłodzenie jest wynikiem co najmniej jednego sposobu zużycia energii.

W myśl art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2019/2016, urządzenie chłodnicze oznacza izolowaną szafę przechowalniczą z co najmniej jedną komorą, w której panują warunki o konkretnej kontrolowanej temperaturze, chłodzoną poprzez naturalną lub wymuszoną konwekcję, w której chłodzenie jest wynikiem co najmniej jednego sposobu zużycia energii.

Zgodnie z art. 2 pkt 19 rozporządzenia 2017/1369, „etykieta” oznacza diagram graficzny albo w formie drukowanej, albo elektronicznej, zawierający zamkniętą skalę, w której występują wyłącznie litery od A

do G i w której każda litera reprezentuje klasę, a każda klasa odpowiada oszczędności energii, w siedmiu różnych kolorach od ciemnej zieleni do czerwieni, mającą na celu poinformowanie klientów o efektywności energetycznej i o zużyciu energii.; obejmuje etykiety ze zmienioną skalą oraz etykiety z mniejszą liczbą klas i kolorów zgodnie z art. 11 ust. 10 i 11.

Stosownie do art. 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia 2017/1369, dostawcy zapewniają, by produkty, które są wprowadzane do obrotu, były opatrzone, z osobna dla każdego pojedynczego egzemplarza, nieodpłatnie, dokładnymi wydrukowanymi etykietami i kartami informacyjnymi produktu, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i odpowiednimi aktami delegowanymi oraz dostawca zapewnia dokładność dostarczanych etykiet i kart informacyjnych produktu oraz sporządza dokumentację techniczną, która wystarcza do przeprowadzenia oceny tej dokładności.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia 2019/2016, dostawcy dopilnowują, aby: każde urządzenie chłodnicze było dostarczane wraz z drukowaną etykietą uwzględniającą format określony w załączniku III.

Szczegółowy format i treść informacji znajdujących się na etykietach lodówek turystycznych określone zostały w załączniku III ust. 1 pkt 1.1 rozporządzenia 2019/2016.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż przedsiębiorca: ADLER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, wprowadzał na rynek 1 partię lodówek nie spełniając obowiązku zapewnienia dokładności dostarczanych etykiet efektywności energetycznej, o których mowa w rozporządzeniu 2017/1369.

W myśl art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią, karze pieniężnej podlega ten, kto nie dopełnia obowiązku, o którym mowa w art. 3 ust. 1-3 i 5, art. 4 ust. 1, 2, 4 i 6, art. 5 ust. 1 i art. 6 lit. a oraz c-e rozporządzenia (UE) 2017/1369 lub obowiązków, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2.

W związku z powyższym, 12.12.2022 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią. W zawiadomieniu stronę pouczone o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W pismach z 15.12.2022 r. 20.12.2022 r, 21.12.2022 r. oraz 27.12.2022 r. strona informowała, o podjętych przez siebie czynnościach naprawczych mających na celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości związanych z lodówką turystyczną Camry Premium CR93 kod EAN: 5901436590842, która została wycofana z oferty skontrolowanej firmy. Strona oświadczyła, iż nie będzie ona więcej ww. towaru wprowadzana do obrotu. Zaznaczyła, iż ostatnia dostawa tego produktu miała miejsce rok temu, a dokładnie 25.11.2021.

Strona obszernie przedstawiła dokumentację potwierdzającą usunięcie nieprawidłowości w przedmiotowej sprawie np. dokonując aktualizacji danych na stronie internetowej, przesłała zaktualizowaną listę klientów, do których zostało wysłane pismo o podanie stanów magazynowych lodówki CR 93 lub zdjęcia przedstawiające wykonanie działań naprawczych u klienta z Portugalii i wiele innych czynności naprawczych podjętych przez stronę.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i uwzględnił je podczas rozpatrywania przesłanek zawartych w art. 189f § 1 kpa. Ponadto w piśmie z dnia 12.01.2023 r. poinformował stronę, iż ze względu na charakter przedmiotowej sprawy zachodzi konieczność dokonania dogłębnej analizy materiału dowodowego, a niniejsze postępowanie zostanie załatwione w terminie późniejszym.

W myśl art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią, wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1, ustala się, uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 14 września 2012r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W toku kontroli stwierdzono, iż strona będąc dostawcą lodówki turystycznej wprowadzała ją na rynek z dwoma różniącymi się od siebie etykietami energetycznymi tj. jedna z nich znajdowała się na opakowaniu ww. sprzętu, natomiast druga etykieta energetyczna znajdowała się wewnątrz lodówki. Etykiety te różniły się między sobą oznaczeniem wartości pojemności wyrażonej w litrach. Etykieta znajdująca się na opakowaniu zawierała informację o pojemności „32L”, natomiast etykieta znajdująca się wewnątrz lodówki zawierała informację o pojemności „25L”. Konsumenci zostali wprowadzeni w błąd co do informacji o pojemności ww. urządzenia, co mogło mieć wpływ na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie i wprowadzało w błąd co do właściwości (prawidłowości) etykiety energetycznej.

**Okoliczności naruszenia obowiązków:**

Strona nie spełniła obowiązku zapewnienia dokładności dostarczanych etykiet efektywności energetycznej przy lodówce turystycznej. Stwierdzona nieprawidłowość została usunięta.

W myśl przepisu art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa.

W toku postępowania kontrolnego, przedsiębiorca niezwłocznie podjął czynności zmierzające do usunięcia nieprawidłowości. Pozostając cały czas w kontakcie z organem, informował o podjętych działaniach naprawczych. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż nieprawidłowość niewyeksponowania etykiety energetycznej w sposób jednoznaczny w sprzedaży dotyczyła wyłącznie 1 partii lodówki. Wpływa to na znikomą wagę naruszenia prawa, gdyż nie niosło ze sobą szerokiego społecznego niebezpieczeństwa, ze względu na to, że oferta sprzedaży przedmiotowej lodówki mogła dotrzeć do niewielkiego kręgu potencjalnych konsumentów.

Mając powyższe na uwadze, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy ADLER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji. Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku dołączania i eksponowania w sposób jednoznaczny etykiet efektywności energetycznej, o których mowa w rozporządzeniu 2017/1369.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. ADLER Sp. z o.o., ul. Ordon nr 2A, 01-237 Warszawa,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Identyfikator dokumentu | 344594.934944.950208                                |
| Nazwa dokumentu         | Decyzja BP.8361.183.2022.pdf                        |
| Tytuł dokumentu         | Decyzja BP.8361.183.2022                            |
| Sygnatura dokumentu     | BP.8361.183.2022                                    |
| Data dokumentu          | 2023-02-13  |
| Skrót dokumentu         | 1786B1308BEF23033F492F82F9F475B16645FF82            |
| Wersja dokumentu        | 1.12  |
| Data podpisu            | 2023-02-13 08:56:30                                 |
| Podpisane przez         | Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego    |

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-02-13

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)