

Warszawa, dnia 18 czerwca 2024 r.

DP.8361.62.2024

DECYZJA PO.148.C.114.2024.MM

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Bogdanowi Rosie

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

BOGDAN ROSA FIRMA HANDLOWO - USŁUGOWA " ROSA "

karę pieniężną w wysokości **2 000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w sklepie spożywczo – przemysłowym w Sendeniu Małym Nr 2, 09-520 Łąck z uwagi na brak uwidocznienia cen jednostkowych zakwestionowano 108 partii artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

UZASADNIENIE

W dniach 09-12.04.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Bogdana Rosy prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BOGDAN ROSA FIRMA HANDLOWO - USŁUGOWA " ROSA ". W toku kontroli, w sklepie spożywczo – przemysłowym w Sendeniu Małym Nr 2, 09-520 Łąck, zakwestionowano 108 partii artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. Precelki Chrupkie Lajkonik Lorenz 130 g,
2. Słomka ptysiowa Brześć 200 g,
3. Ciasto drożdżowe z rodzynkami i masłem Brześć 400 g,
4. Wafle ryżowe w czekoladzie mlecznej MILK Sonko 65 g,
5. Ciasteczka francuskie Brześć 200 g,
6. Wafle tortowe okrągłe Euro-Wafel 130 g,
7. Czekolada mleczna TERRAVITA 225 g,
8. Ptasie mleczko śmietankowe w czekoladzie mlecznej Lotte Wedel 340 g,
9. Paluszki Monika 80 g,
10. Paluszki o smaku sera i cebulki Beskidzkie 180 g,

11. Paluszki z solą Beskidzkie 240 g,
12. Kakao DecoMorreno 80 g,
13. Kakao DecoMorreno 150 g,
14. Herbata czarna granulowana Indyjska Mokate S.A. 80 g,
15. Kawa zbożowa klasyczna Anatol 84 g,
16. Kawa zbożowa KUJAWIANKA 500 g,
17. Pasztet drobiowy Podlaski 155 g,
18. Kawa palona mielona Pedro's Active 250 g,
19. Kawa palona mielona Tchibo EDUSCHO Family 250 g,
20. Kawa palona mielona Tchibo Exclusive 250 g,
21. Mięta Zielnik Polski Herbapol Herbatka ziołowa 40 g,
22. Herbata zielona edal 45 g,
23. Melisa Herbatka ziołowa edal 30 g,
24. Koper włoski Herbatka ziołowa Herbapol 36 g,
25. Herbata czarna ekspresowa SAGA 56 g,
26. Musztarda sarepska OCETIX 180 g,
27. Musztarda stołowa OCETIX 180 g,
28. Przecier pomidorowy ŁOWICZ 100% 500 g,
29. Koncentrat pomidorowy ŁOWICZ 80 g,
30. Koncentrat pomidorowy ŁOWICZ 190 g,
31. Ketchup pikantny WŁOCLAWEK 200 g,
32. Ketchup pikantny WŁOCLAWEK 380 g,
33. Ketchup pikantny WŁOCLAWEK z pomidorami z Kujaw 480 g,
34. Chrzan po łowicku URBANEK 170 g,
35. Ćwikła z chrzanem Ptak WIĘCKI 275 g,
36. Dżem truskawkowy ŁOWICZ 280 g,
37. Dżem z czarnych porzeczek ŁOWICZ 280 g,
38. Dżem morelowy ŁOWICZ 280 g,
39. Dżem truskawkowy Anna 280 g,
40. Dżem brzoskwiniowy Anna 280 g,
41. Marmolada wieloowocowa twarda RYBAK 1927 550 g,
42. Majeranek KAMIS 8 g,
43. Liście laurowe KAMIS 5 g,
44. Pieprz czarny mielony KAMIS 20 g,
45. Ziele angielskie Appetita 15 g,
46. Przyprawa do ryb i owoców morza Prymat 20 g,

47. Przyprawa grill klasyczny Prymat 20 g,
48. Gałka muszkatołowa mielona Appetita 8 g,
49. Czosnek granulowany marsyl 20 g,
50. Koperek Appetita 6 g,
51. Przyprawa do flaków Appetita 20 g,
52. Przyprawa do gyrosa KAMIS 30 g,
53. Papryka słodka Galeo 16 g,
54. Pieprz ziołowy Galeo 12 g,
55. Pieprz czarny ziarnisty Galeo 15 g,
56. Cynamon mielony Appetita 15 g,
57. Proszek do pieczenia Delecta 30 g,
58. Cukier wanilinowy Delecta 30 g,
59. Kwasek cytrynowy Delecta 20 g,
60. Zupa błyskawiczna Rosół z włoszczyzną i natką pietruszki Amino 59 g,
61. Ryż biały Polgreen 400 g,
62. Ryż biały KROS 400 g,
63. Płatki ryżowe błyskawiczne CENOS 400 g,
64. Makaron jajeczny ZACIERKA MAJKONI 250 g,
65. Makaron Familijny 2-jajeczny Goliard 250 g,
66. Makaron nitka-5 jajeczny Nitki luksusowe Goliard 250 g,
67. Makaron muszelki morskie gnocchi Lubella 400 g,
68. Makaron Świderek Gustini 400 g,
69. Makaron Familijny Gniazdko jajeczne Goliard 400 g,
70. Makaron Familijny Niteczki jajeczne Goliard 400 g,
71. Makaron Świderki eliche Lubella 500 g,
72. Makaron Krajanka tagiatelline Lubella 400 g,
73. Makaron VIVAT MUSZELKA 400 g,
74. Makaron bezjajeczny RURKA VIVAT 400 g,
75. Makaron bezjajeczny KRAJANKA VIVAT 400 g,
76. Kasza jęczmienna Piątnica 400 g,
77. Kasza gryczana prażona Piątnica 400 g,
78. Kasza gryczana prażona Polgreen 400 g,
79. Gorczyca biała Prymat 30 g,
80. Kasza jęczmienna wiejska średnia Polgreen 500 g,
81. Płatki owsiane błyskawiczne Polgreen 500 g,
82. Kasza manna semolina KROS 400 g,

83. Groch łuskany połówki KROS 400 g,
84. Fasola „JOHN” BEANS JAŚ KROS 400 g,
85. Fasola drobna biała Piątnica 500 g
86. Śmietana do zupy Piątnica 18% 400 g
87. Śmietanka łowicka do zup i sosów 12% 250 ml
88. Śmietanka łowicka do ciast 30% 500 ml
89. Mleko zagęszczone niesłodzone 7,5% tłuszczu gostyńskie 200 g
90. Mleko zagęszczone słodzone kakaowe Mikuś Bakoma 75 g
91. Słynne MR Roślinne. Margaryna BUNGE POLSKA Sp. z o.o. 250 g
92. Pyszny Duet Maślany Smak Tłuszcz roślinny do smarowania BUNGE POLSKA Sp. z o.o. 450 g
93. Smakowita Maślany Smak – Margaryna półtłusta SMAKOWITA 450 g
94. Serek wiejski naturalny Piątnica 200 g
95. Serek homogenizowany o smaku waniliowym ŁOWICZ 250 g
96. Jogurt truskawkowy Zott Jogobella 150 g
97. Jogurt naturalny FARMER 150 g
98. Napój – naturalna woda mineralna Magnevita 1,5 l
99. Wódka czysta Żubrówka Biała 40% vol 200 ml
100. ŻYTNIÓWKA wódka 38% vol 200 ml
101. Wódka biała TRZY ZBOŻA LUBELSKA 40% obj. 200 ml
102. Likier SOPLICA PIGWOWA 28% vol 200 ml
103. Likier cytrynowy LUBELSKA CYTRYNÓWKA 28% obj. 200 ml
104. Likier wiśniowy LUBELSKA WIŚNIÓWKA 28% obj. 200 ml
105. Likier porzeczkowy LUBELSKA PORZECZKOWA 28% obj. 200 ml
106. Spirytus LUBELSKI REKTYFIKOWANY 95% vol 200 ml
107. Wódka Biały BOCIAN 40% vol 500 ml
108. Napój alkoholowy na bazie piwa o smaku miodowo – lipowym AGROPOL alk. 9% obj. 900 ml.

W miejscu sprzedaży ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen jednostkowych co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r., poz. 2776).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Natomiast stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, za cenę jednostkową towaru lub usługi uznaje się cenę ustaloną za jednostkę

określonego towaru lub określonej usługi, których ilość lub liczba są wyrażone w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz 2 ww. rozporządzenia cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Bogdan Rosa prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BOGDAN ROSA FIRMA HANDLOWO - USŁUGOWA " ROSA" poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 108 partii artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w sklepie spożywczo – przemysłowym w Sendeniu Małym Nr 2, 09-520 Łąck, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 20.05.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych 108 partii artykułów rolno-spożywczych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Należy mieć na uwadze fakt, że nieprawidłowości dotyczyły przeważającej ilości towarów (sprawdzono 149 partii artykułów żywnościowych), a brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentowi porównanie cen. Konsument był poinformowany o cenie towaru i tym samym miał możliwość wyliczenia jego ceny jednostkowej. Naruszenie prawa zostało stwierdzone 09.04.2024 r. W dniu podpisania protokołu kontroli tj. 12.04.2024 r. ustalono, że uwidoczniono brakujące ceny jednostkowe przy wszystkich kwestionowanych towarach.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 15.06.1995 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Strona nie poinformowała o uzyskanych korzyściach majątkowych lub stratach w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotów i przychodu za 2023 rok.

Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Pomimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej w przedmiotowej sprawie waga naruszenia nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 Kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 Kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r. Sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu

kontroli, nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im istotnych informacji.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał iż przedsiębiorcy Bogdanowi Rosie prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: BOGDAN ROSA FIRMA HANDLOWO - USŁUGOWA " ROSA" za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 2 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **2 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r. poz. 2383, ze zm.). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 312), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED];
2. aa.