

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 26 lipca 2024 r.

DP.8361.66.2024

DECYZJA PO.191.C.140.2024.KS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza przedsiębiorcy Mirosławie Krępickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

FIRMA "ALICJA" P.U.H MIROSŁAWA KRĘPICKA karę pieniężną w wysokości 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w kiosku w szpitalu przy ul. Medycznej 19 w Płocku zakwestionowano 88 partii towarów z uwagi na brak uwidocznienia ich ceny oraz ceny jednostkowej (dot. poz. 1-10), oraz brak uwidocznienia ich ceny jednostkowej (dot. poz. 11-88), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług – szczegóły w uzasadnieniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 08-11.04.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Mirosławy Krępickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA "ALICJA" P.U.H MIROSŁAWA KRĘPICKA.

W toku kontroli, w kiosku w szpitalu przy ul. Medycznej 19 w Płocku, zakwestionowano 88 partii towarów:

1. Barszcz czerwony z majerankiem amino 66 g,
2. Rosół złocisty z lubczykiem amino 57 g,
3. Zupa błyskawiczna o smaku kurczaka CURRY VIFON 70 g,
4. Zupa-danie o smaku sera w ziołach Knorr 61 g,
5. Gorący kubek SEROWA Z GRZANKAMI Knorr 22 g,
6. Gorący kubek BARSZCZ CZERWONY Knorr 14 g,

7. Gorący kubek POMIDOROWA Z MAKARONEM Knorr 19 g,
8. Kisiel w proszku z dodatkiem witaminy C Słodka chwila smak jabłko Dr.Oetker 30g,
9. Kisiel w proszku z dodatkiem witaminy C Słodka chwila smak wiśnia Dr.Oetker 30g,
10. Napój owocowy niegazowany pasteryzowany Jabłko kiwi Tymbark 500 ml,
11. Mleko łąciate 3,2 % tł. 500 ml,
12. Mleko łąciate 2,0 % tł. 500 ml,
13. Woda mineralna niegazowana Cisowianka 1,5 l,
14. Woda źródlana Żywiec Zdrój Mocny gaz 0,5 l,
15. Serek homogenizowany smak waniliowy Bakoma 135 g,
16. Serek homogenizowany waniliowy BROMILK 150 g,
17. Jogurt do picia Brzoskwinia-mango Bakoma Twist 370 g,
18. Jogurt do picia o smaku poziomkowym Bakoma Twist 370 g,
19. Jogurt do picia truskawkowy Bakoma Twist 370 g,
20. Napój proteinowy o smaku waniliowym Bakoma MEN 380 g,
21. Dżem z truskawek Stovit 25 g,
22. Dżem z czarnych porzeczek Stovit 25 g,
23. Dżem z brzoskwiń Stovit 25 g,
24. Serek wiejski Piątnica 200 g,
25. Deser mleczny z czekoladą i orzechami Monte Zott 150 g,
26. Sałatka śledziowa z jajkiem Lisner 140 g,
27. Sałatka warzywna polska Lisner 140 g,
28. Gyros sałatka z kurczakiem Lisner 140 g,
29. Jogurt kremowy z malinami oraz musli typ granola Bakoma 230 g,
30. Jogurt kremowy z brzoskwiniami oraz musli typ granola Bakoma 230 g,
31. Jogurt 7 zbóż ze śliwkami Bakoma 140 g,
32. Jogurt 7 zbóż z truskawkami Bakoma 140 g,
33. Jogurt z truskawkami Premium Bakoma 140 g,
34. Jogurt z brzoskwiniami i marakują Premium Bakoma 140 g,
35. Jogurt z jagodami Premium Bakoma 140 g,
36. Kefir naturalny Bakoma 370 g,
37. Jogurt naturalny Łagodny smak Bakoma 150g,
38. Jogurt pitny o smaku pistacjowym z wysoką zawartością białka SKYR Bakoma MEN 300 g,
39. Berliniki Pikantne Chilli 85 g,
40. Kabanosy Exclusive Paluszki wieprzowe Tarczyński 95 g,
41. Kabanosy drobiowe z cielęciną Piratki Pikok 50 g,

42. Kabanosy drobiowe Piratki Pikok 50 g,
43. Kabanosy Exclusive Paluszki drobiowe z wieprzowiną Tarczyński 95 g,
44. Musztarda sarepska Develey 12 g,
45. Ketchup łagodny Develey 12 g,
46. Żel do golenia NORMAL SKINO 200 ml,
47. Żel do golenia Sensitive SKINO 200 ml,
48. Delikatne mydło w płynie MANGO Linda 500 ml,
49. Kremowe mydło w płynie OLIWKA Linda 500 ml,
50. Pasta do wrażliwych zębów Dentalux 125 ml,
51. WARS CLASSIC krem do golenia 65 g,
52. NIVEA Krem Beierdorf 50 ml,
53. Antyperspirant w kulce Cien Comfort fresh 50 ml,
54. Cien Men Żel pod prysznic 3 w 1 Orange Activity 400 ml,
55. Żel pod prysznic DIAMOND SHINY DELKO 300 ml,
56. Szampon do codziennej pielęgnacji włosów normalnych i przetłuszczających się Natei 400 ml,
57. Cien Pro-Vitamin Szampon Większa objętość 300 ml,
58. Cien Pro-Vitamin Szampon Intensywna regeneracja 300 ml,
59. Cien kremowy żel pod prysznic Orange Harmony 400 ml,
60. Dezodorant GOLD DRIVER Lucca Cipriano 200 ml,
61. Cien MEN ŻEL DO GOLENIA HYDRO DO SKÓRY NORMALNEJ 200 ml,
62. Chrupki kukurydziane Zdrowa Paczka good snack 70 g,
63. Pałeczki jaglane Vitagro 60 g,
64. Biszkopty FIESTA FUN & JOY 120 g,
65. Woda mineralna Kropla Beskidu niegazowana 1,5 l,
66. Woda mineralna Kropla Beskidu gazowana 1,5 l,
67. Woda źródlana Żywiec Zdrój niegazowana 1,5 l,
68. Napój niegazowany o smaku cytrynowym Magne Vita 1,5 l,
69. Napój owocowy gazowany Oranzada Biała HELLENA 1,25 l,
70. Ser gouda w plastrach MLEKPOL 150 g
71. Almette z ogórkiem i ziołami Puszysty serek twarogowy 150 g,
72. Almette śmietankowy Puszysty serek twarogowy 150 g,
73. Szprot w sosie pomidorowym - konserwa rybna sterylizowana MARINERO 170 g,
74. Filety śledziowe w oleju roślinnym - konserwa rybna sterylizowana MARINERO 170 g,
75. Filety z makreli w sosie pomidorowym - konserwa rybna sterylizowana MARINERO 170 g,

76. Filety z makreli w oleju roślinnym- konserwa rybna sterylizowana MARINERO 170 g
77. Sardynki w oleju roślinnym MARINERO masa netto 110 g masa ryby po odsączeniu 77 g,
78. Biskopci o smaku truskawkowo - śmietankowym Bonitki 170 g,
79. Herbatniki z kakao i czekoladą Bonitki 200 g,
80. Herbatniki dekorowane z cukrem 6 % Bonitki 200 g,
81. Herbatniki posypane cukrem Polskie Młyny 200 g,
82. Biskopci o smaku morelowo- śmietankowym Bonitki 170 g,
83. Paluszki Monika z solą 300 g,
84. Paluszki sezamki Cymes 250 g,
85. Krakery cebulowe Top 300 g,
86. Herbata czarna z naturalnym aromatem Lipton YELLOW LABEL 50 g,
87. Ziarna słonecznika prażone Top 200 g,
88. Kawa rozpuszczalna Nescafe classic 200 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny i ceny jednostkowej (dot. poz. 1-10), oraz brak uwidocznienia ich ceny jednostkowej (dot. poz. 11-88), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Na podstawie § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1-5 zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca: Mirosława Krępicka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA "ALICJA" P.U.H MIROSŁAWA KRĘPICKA poprzez brak uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych (dot. poz. 1-10), oraz brak uwidocznienia cen jednostkowych (dot. poz. 11-88) w miejscu sprzedaży detalicznej w kiosku w szpitalu przy ul. Medycznej 19 w Płocku nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 26.06.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen i cen jednostkowych (dot. poz. 1-10), oraz brak uwidocznienia ich ceny jednostkowej (dot. poz. 11-88), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 102 asortymenty towarów). Interes konsumenta mógł zostać naruszony w istotny sposób. Brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych uniemożliwiał ich bezpośrednie poznanie konsumentowi, a brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen. Tym samym konsument pozbawiony został ważnych informacji, na podstawie których dokonuje zakupu. Naruszenie prawa zostało stwierdzone 08.04.2024 r. W toku kontroli brakujące ceny i ceny jednostkowe zostały uzupełnione.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono, że przedsiębiorca rozpoczęła wykonywanie działalności gospodarczej 01.03.1998 roku. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Przedsiębiorca nie poinformowała, o uzyskanych korzyściach majątkowych oraz poniesionych stratach w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej.

Wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy:

Przedsiębiorca nie przekazała informacji o wysokości obrotów i przychodów za rok poprzedni.

Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE: Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Pomimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na

podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej w przedmiotowej sprawie waga naruszenia nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie została uprzednio nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 Kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 Kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r. Sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu kontroli nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im istotnych informacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: Mirosławie Krępickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA "ALICJA" P.U.H MIROSŁAWA KRĘPICKA za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 2 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie 2000 zł stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna

wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 312) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. (dane zanonimizowane)
2. aa.