

Warszawa, dnia 29 marca 2024 r.

DC.8361.214.2023

DECYZJA PO.53.KB.4.2024.MM

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 312, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę:

"KAN" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Łodzi, ul. Wiączyńska 8A, 92-760 Łódź,

do uiszczenia kwoty **1 329,00 zł** (słownie: tysiąc trzysta dwadzieścia dziewięć złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Sukienka damska roz. M, T2314.193B-508-00M, skład wiskoza- 50 % nylon – 50%,**

pobranej 22.09.2023 r., za protokołem pobrania próbki nr 122203 w sklepie nr FPL065 Galeria Mrówka przy ul. Niechodzkiej 5 w Ciechanowie, w ilości 1 szt. z partii liczącej 2 szt. oraz próbki kontrolnej pobranej za protokołem pobrania próbki 122204 z tej samej partii, w tej samej ilości.

Zgodnie z deklaracją na wszywe informacyjnej skład surowcowy ww. produktu to: wiskoza - 50 %; nylon – 50%.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: wiskoza 61 % (niepewność 0,5%), nylon 39 % (niepewność 0,5 %). Sprawozdanie z badań nr 686/2023 z dnia 06.10.2023 r.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone przez ww. laboratorium, wykazały że, rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: wiskoza 61,2 % (niepewność 0,5%), nylon 38,8 % (niepewność 0,5 %). Sprawozdanie z badań nr 884/2023 z dnia 08.12.2023 r.

UZASADNIENIE

W dniach 22-27.09.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: "KAN" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Łodzi, ul. Wiączyńska 8A, 92-760 Łódź.

W dniu 22.09.2023 r., za protokołem pobrania próbki nr 122203, w sklepie nr FPL065 Galeria Mrówka przy ul. Niechodzkiej 5 w Ciechanowie, z partii liczącej 2 szt. pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Sukienka damska roz. M, T2314.193B-508-00M, skład wiskoza- 50 % nylon – 50%**
- w ilości 1 szt.

Równoległe za protokołem pobrania próbki nr 122204 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej skład surowcowy ww. produktu to: wiskoza - 50 %; nylon – 50%.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: wiskoza 61 % (niepewność 0,5%), nylon 39 % (niepewność 0,5 %). Sprawozdanie z badań nr 686/2023 z dnia 06.10.2023 r.

Pismem z 18.10.2023 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań. Do pisma załączono sprawozdanie z badań laboratoryjnych. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej.

Pismem z 30.10.2023 r. strona wniosła o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej ww. wyrobu. Dodatkowo zwróciła uwagę na kilka aspektów sprawy. Spółka składając zamówienie u dostawcy na ww. wyrób wskazała w nim, że zamawia sukienkę T2313.193 o składzie: 50% wiskoza i 50% nylon (taki skład widniał w specyfikacji wyrobu będącej elementem zamówienia). W związku z powyższym ewentualne rozbieżności pomiędzy zadeklarowanym, a rzeczywistym składem wyrobu wystąpiły z przyczyn po stronie dostawcy Spółki, a nie samej Spółki – zawarta przez Spółkę z dostawcą Umowa zawiera wyraźne wymaganie zgodności składu ze specyfikacją oraz deklaracją oznakowaniu Wyrobu (etykiecie). Strona wskazała również, iż nawet jeżeli rzeczywiście istnieje rozbieżność pomiędzy zadeklarowanym, a rzeczywistym składem wyrobu wskazanym przez dotychczasowe badania laboratoryjne to w praktyce klientom oferowany był wyrób o bardziej wartościowym składzie z punktu widzenia przeciętnego konsumenta. W ocenie Spółki ewentualne różnice w składzie nie mają wpływu na zasady konserwacji wyrobu, nie pogarszają jakości oraz jego trwałości. Strona zaznaczyła również, że pomimo różnych kontroli, którym podlegały produkty, nigdy nie stwierdzono niezgodności pomiędzy deklarowanym, a rzeczywistym składem tych produktów. Jednocześnie Spółka wskazała, że w przypadku, gdyby badanie próbki kontrolnej potwierdziło niezgodność deklarowanego składu wyrobu z jego rzeczywistym składem, Spółka podejmie niezwłocznie działania mające na celu wyeliminowanie takiej niezgodności i zapobieżeniu ich wystąpienia w przyszłości w tym również w zakresie relacji z dotychczasowym dostawcą.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: wiskoza 61 % (niepewność 0,5%), nylon 38,8 % (niepewność 0,5 %). Sprawozdanie z badań nr 884/2023 z dnia 08.12.2023 r.

Odnosząc się wyjaśnień strony organ informuje, iż zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, to kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana. Mając na uwadze powyższe okoliczności takie jak błędy po stronie dostawcy, kwestia jakości składu, przyszłościowe działania oraz relacje z dostawcą pozostają bez wpływu na obowiązek uiszczenia, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Tym samym przedsiębiorca: "KAN" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Łodzi, ul. Wiączyńska 8A, 92-760 Łódź obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbki produktu (Sprawozdanie z badań nr 686/2023 z dnia 06.10.2023 r.) oraz próbki kontrolnej (Sprawozdanie z badań nr 884/2023 z dnia 08.12.2023 r.): Sukienka damska roz. M, T2314.193B-508-00M, skład wiskoza- 50 % nylon – 50%.

W związku z powyższym 01.02.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa. Pismem z 01.03.2024 r. Organ poinformował stronę, iż postępowanie dot. także obowiązku uiszczenia opłaty za badania próbki kontrolnej i umożliwił stronie czynny udział w sprawie w tym wypowiedzenie się i złożenie wniosków dowodowych. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 35 § 3 kpa poinformował, iż niniejsze postępowanie zostanie załatwione do 01.04.24 r. W piśmie stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 06.10.2023 r. „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 146/2023)*” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Sukienka damska roz. M, T2314.193B-508-00M**

- Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe 74,00 zł

Usunięcie substancji niewłóknistych: eter naftowy 181,00 zł

Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o średnio skomplikowanej budowie 173,00 zł

- Koszty dokonania oceny wyników badań 65,00 zł

- Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań 75,00 zł

Całkowite koszty badań 568,00 zł

Pismem z 08.12.2024 r. „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 189/2023)*” stwierdzono wysokość kosztów badań próbki kontrolnej przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Sukienka damska roz. M, T2314.193B-508-00M**

- Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe
(do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia 47,5 zł

Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe
(do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych 103,00 zł

Usunięcie substancji niewłóknistych: eter naftowy 40,00zł

Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych

Metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o złożonej budowie 90,00 zł

- Koszty dokonania oceny wyników badań 80,00 zł

- Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań 100,00 zł

Całkowite koszty badań 761,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając przytoczone wyżej okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę 1 329,00 zł

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **1 329,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślík

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. "KAN" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Wiączyńska 8A, 92-760 Łódź,
2. aa.