

Warszawa, dnia 02 kwietnia 2024 r.

DP.8361.183.2023

DECYZJA PO.60.C.41.2024.MM

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

TEDI SIEĆ HANDLOWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Katowicach, ul. 11 Listopada 11, 40-387 Katowice,

karę pieniężną w wysokości **1 500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w sklepie TEDI 7126 przy ul. Portowej 3 w Płocku, zakwestionowano 45 partii produktów, ze względu na brak uwidocznienia aktualnie obowiązujących cen, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

UZASADNIENIE

W dniach 18-26.10.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: TEDI SIEĆ HANDLOWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Katowicach, ul. 11 Listopada 11, 40-387 Katowice.

W toku kontroli, w sklepie TEDI 7126 przy ul. Portowej 3 w Płocku, zakwestionowano 45 partii produktów:

1. Świecznik szklany DNP 517 123 TEDi GmbH & Co.KG,
2. Figurka dekoracyjna DNP 60 TEDi GmbH & Co.KG,
3. Wazon ø 13 cm DNP 3 TEDi GmbH & Co.KG,
4. Wazon 30 cm DNP 77 TEDi GmbH & Co.KG,
5. Latarnia 18,5 x 18,5 x 35 cm,
6. Dekoracja do sypania DNP 331 TEDi GmbH & Co.KG,
7. Zabawka pop it 8180100124 DNP 395 TEDi GmbH & Co.KG,
8. Skarbonka DNP 122 W & O Products B.V.,
9. Traktor DNP 135 TEDi GmbH & Co.KG,
10. Ociekacz na sztuce DNP 110 TEDi GmbH & Co.KG,

11. Koszyk do przechowywania DNP 248 223 TEDi GmbH & Co.KG,
12. Śniadaniówka ze sztukami przegrodą 22 x 15 x 7 cm DNP 257,
13. Kubek ze słomką 400 ml DNP 497 TEDi GmbH & Co.KG,
14. Koszyk na owoce trzypiętrowy,
15. Puszka metalowa 16,9 x 16,9 x 6,8 cm DNP 357 94 TEDi GmbH & Co.KG,
16. Miska ø12 cm DNP 383 Luminarc,
17. Solniczka/pieprzniczka 110ml DNP 532 TEDi GmbH & Co.KG,
18. Wyciskarka do cytryn DNP 458 Koopman International b.v.,
19. Podstawka bambusowa pod garnek 19 x 19 cm DNP 258 TEDi GmbH & Co.KG,
20. Pojemnik na herbatę z bambusa 22 x 16 x 9 cm DNP 226 TEDi GmbH & Co.KG,
21. Deska do krojenia 38 x 30 cm DNP 352 TEDi GmbH & Co.KG,
22. Płyta łubkowa 38 x 13 cm DNP 371 TEDi GmbH & Co.KG,
23. Tortownica z powłoką nieprzywierającą serce 12 x 11,5 cm DNP 117 TEDi GmbH & Co.KG,
24. Uchwyt na szampon na przyssawki DNP 70 TEDi GmbH & Co.KG,
25. Kosz na śmieci 3L DNP 187 123 TEDi GmbH & Co.KG,
26. Dywanik łazienkowy 45 x 70 cm DNP 18 TEDi GmbH & Co.KG,
27. Krajarka do jaj DNP 270 TEDi GmbH & Co.KG,
28. Talerz na ciasto ø 30 cm DNP 240 TEDi GmbH & Co.KG,
29. Patelnia aluminiowa do smażenia z powłoką nieprzywierającą kitchen friend ø 24 cm DNP 132 TEDi GmbH & Co.KG,
30. Bidon ze stali nierdzewnej 350 ml DNP 150 TEDi GmbH & Co.KG,
31. Uchwyt na zdjęcia tęcza TEDi GmbH & Co.KG,
32. Zegarek DNP 80 TEDi GmbH & Co.KG,
33. Słuchawki ON-EAR TD-0176 TEDi GmbH & Co.KG,
34. Mikser ręczny plastikowy elta DNP 4 TEDi GmbH & Co.KG,
35. Spieniacz do mleka elta Model 99619 DNP 23 223 TEDi GmbH & Co.KG,
36. Koszyk dekoracyjny 25 x 25 x 25 cm,
37. Segregatory DNP 41 1 szt. VauPe sp. z o.o.,
38. Notatnik studencki A4 DNP 87 TEDi GmbH & Co.KG,
39. Dziennik A5 DNP 80 TEDi GmbH & Co.KG,
40. Ocieplacz na uszy KIDS DNP 246 TEDi GmbH & Co.KG,
41. Obrus stołowy 180 x 120 cm DNP 24 TEDi GmbH & Co.KG,
42. Świeca DNP 382 TEDi GmbH & Co.KG,
43. Kostium 2-częściowy DNP 193 TEDi GmbH & Co.KG,
44. Peruka DNP 128 TEDi GmbH & Co.KG,
45. Sztuczna roślina DNP 2086 TEDi GmbH & Co.KG.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. produktów stwierdzono brak podania obowiązującej ceny, uwidoczniona informacja o cenie była nieaktualna. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Natomiast stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, za cenę jednostkową towaru lub usługi uznaje się cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru lub określonej usługi, których ilość lub liczba są wyrażone w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca: TEDI SIEĆ HANDLOWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Katowicach poprzez brak uwidocznienia aktualnie obowiązującej ceny 45 partii produktów oferowanych do sprzedaży w sklepie TEDI 7126 przy ul. Portowej 3 w Płocku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia ceny w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 05.02.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust.1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Pełnomocnik strony w piśmie z 12.02.2024 r. poinformował o wielkości obrotu przedsiębiorcy, przychodów ze sprzedaży materiałów oraz łącznej wartości przychodów netto ze sprzedaży towarów i materiałów. Podkreślił, iż powyższe dane są wartościami netto. Ponadto poinformował, iż Spółka nie uzyskała zarówno korzyści majątkowych jak i strat w związku z przedmiotowymi nieprawidłowościami. Pełnomocnik podniósł,

iz Spółka niezwłocznie po stwierdzeniu nieprawidłowości podjęła działania naprawcze. Poinformował, iz Spółka od kolejnej akcji rabatowej planuje wprowadzić we wszystkich sklepach sieci TEDI plakaty dotyczące oznakowania cen. Ponadto plakaty będą umieszczone na każdym nośniku towaru oraz przy kasie, a dodatkowo będą zawierały informację o cenie po rabacie, poprzez którą klient w przejrzysty sposób będzie informowany o cenach produktu. Dodatkowo pełnomocnik przedsiębiorcy zaznaczył, iz na plakacie zostanie ujęta informacja, iz cena sprzed 30 dni przed obowiązywaniem rabatu umieszczona jest na produkcie. Ponadto załączono projekt plakatu.

W dniu 04.03.24 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wezwał stronę do uzupełnienia braków formalnych tj. do przekazania dokumentów potwierdzających: udzielenie pełnomocnictwa oraz uiszczenie opłaty skarbowej.

W dniu 12.03.24 r. drogą mailową przekazał pełnomocnictwo pani Bogumiły Gurok oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia przedstawione w piśmie z 12.02.2024 r. i informuje, iz okoliczności dotyczące podjęcia działań naprawczych przez stronę oraz wagi i skali naruszenia zostały wzięte pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej stosownie do przesłanek wymiaru kary określonych art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto w toku postępowania administracyjnego organ z urzędu rozpatrzył możliwość odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f kpa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia aktualnie obowiązujących cen. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Należy mieć na uwadze fakt, że nieprawidłowości dotyczyły wszystkich kontrolowanych towarów (45 partii towarów), a brak uwidocznienia aktualnie obowiązujących cen uniemożliwił poznanie ceny towarów, co w istotny sposób narusza interes konsumenta. Konsument nie posiadali podstawowej informacji o obowiązującej cenie co mogło skutkować niewłaściwą decyzją zakupową. Naruszenie prawa zostało stwierdzone 18.10.2023 r. Pełnomocnik przedsiębiorcy poinformował, iz niezwłocznie po stwierdzeniu nieprawidłowości podjęto działania naprawcze. Ponadto przedmiotowa promocja wygasła 21.10.2023 r.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, ustalono, że TEDI SIEĆ HANDLOWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Katowicach, ul. 11 Listopada 11, 40-387 Katowice został wpisany do Rejestru przedsiębiorców 12.06.2018 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Pełnomocnik przedsiębiorcy poinformował, że Spółka nie uzyskała korzyści majątkowych ani strat w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informację o wielkości obrotu i przychodów za 2023 rok.

Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Pomimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej w przedmiotowej sprawie waga naruszenia nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 Kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 Kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r. Sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu

kontroli, nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania do przysługujących im istotnych informacji.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał iż przedsiębiorcy TEDI SIEĆ HANDLOWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Katowicach, ul. 11 Listopada 11, 40-387 Katowice za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, ze zm.). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 312), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. ██████████ TEDI SIEĆ HANDLOWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. 11 Listopada 11, 40-387 Katowice;
2. aa.