

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2024 r.

DR.8361.41.2024

DECYZJA PO.99.C.74.2024.MM

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 312) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Marcie Wiatr

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

MARGOLCIA i kraina zabaw Marta Wiatr

kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168), z tytułu niewykonania obowiązku o którym mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

W toku kontroli, w sali zabaw TIK TAK przy ul. Słowackiego 66 w Radomiu, zakwestionowano 4 pozycje oferowanych napojów:

1. Kawa,
2. Kawa z mlekiem,
3. Cappuccino,
4. Macchiato.

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii stwierdzono brak określenia ilości ww. wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż należy odstąpić od wymierzenia kary administracyjnej.

UZASADNIENIE

W dniach 15-22.02.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Marty Wiatr prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: MARGOLCIA i kraina zabaw Marta Wiatr.

W toku kontroli, w sali zabaw TIK TAK przy ul. Słowackiego 66 w Radomiu, zakwestionowano 4 pozycje:

1. Kawa,
2. Kawa z mlekiem,
3. Cappuccino,
4. Macchiato.

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii stwierdzono brak określenia ilości ww. wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Stosownie do § 9 ust. 1 rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cennik o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się cena.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Marta Wiatr prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: MARGOLCIA i kraina zabaw Marta Wiatr, poprzez brak określenia ilości 4 wyrobów, oferowanych w sali zabaw TIK TAK przy ul. Słowackiego 66 w Radomiu, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 25.03.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie odniosła się do stwierdzonej nieprawidłowości oraz podkreśliła fakt, iż nieprawidłowości zostały naprawione. Poprosiła o przychyłność i łaskawe potraktowanie jej osoby, poprzez nie nakładanie kary pieniężnej, gdyż sala nie funkcjonuje na co dzień i nie jest źródłem wysokich dochodów, a zakwestionowane napoje nie są sprzedawane na co dzień. Strona podkreśliła fakt, iż głównym obrotem na Sali są prowadzone zamknięte imprezy urodzinowe i wypisane na tablicy napoje służą do tego aby goście dorośli podczas trwających urodzin mogli wybrać sobie rodzaj kawy do spożycia. Podniosła, iż koszt ten jest wliczony już w organizację takiej imprezy, więc rodzic, który decyduje się na zorganizowanie urodzin swojemu dziecku w formularzu urodzinowym ma wypisane możliwości zamówienia ciepłych napoi typu kawa, herbata przygotowanych na kawiarni. Ponadto ilość przygotowywanych napoi też nie jest duża, ponieważ zazwyczaj na urodzinach dzieci zostaje między 4 a 10-cioro rodziców. Przedsiębiorca dodał również, iż nie jest to kawiarnia ogólnodostępna i handel również jest praktycznie żaden. Strona podkreśliła również fakt, iż niebawem zaczyna się martwy sezon dla takiej małej salki, ponieważ warunki pogodowe pozwalają na organizację urodzin dzieciom w plenerze typu ogródek, działka i tym samym sala jest zamknięta na czas wiosenno-letni. Strona oświadczyła, iż źródłem jej dochodów jest praca etatowa i realizacja zleceń animacyjnych np. podczas wesela, chrzcina, komunii, co pozwala jej na to aby utrzymywać salę nie zalegając z czynszem. Przedsiębiorca podkreślił fakt, iż miejsce, które prowadzi nie jest duże i nie cieszy się powodzeniem jak duże sale w mieście, jednakże daje to stronie satysfakcję z nienagannej opinii rodziców i kameralnej atmosfery podczas imprez urodzinowych dzieci. Strona dodała również, iż podczas kontroli osoby kontrolujące nie miały więcej rażących uwag co również jest dla strony istotne, poproszono o umorzenie kary pieniężnej. Przedsiębiorca podkreślił, iż wskazany brak został natychmiast poprawiony i aktualnie obok ceny jest wpisana gramatura serwowanych napoi. Strona ponownie poprosiła o przychyłność i nie nakładanie kary pieniężnej z powodu przeoczenia tej informacji.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony oraz fakt naprawienia przez nią nieprawidłowości. Jednocześnie organ zauważa, iż stanowisko strony dotyczy specyfiki prowadzonej działalności, która pozostaje bez wpływu na toczące się postępowanie administracyjne. Wskazać bowiem należy, iż stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii przedsiębiorca winien określić w cenniku ilość oferowanych wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny. Przedsiębiorca jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego powinien znać obowiązujące przepisy i tak zorganizować prowadzoną przez siebie działalność aby sprostać ich wymaganiom. Tym samym okoliczności towarzyszące naruszeniu prawa, takie jak charakter imprez, wielkość miejsca w którym świadczy się usługi oraz skala prowadzonego handlu nie mają wpływu na rozstrzygnięcie postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem

tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, stwierdzono brak określenia ilości 4 oferowanych wyrobów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Należy mieć na uwadze fakt, że nieprawidłowość dotyczyła nieprzeważającej oraz nieznacznej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli tj. 4 kwestionowanych wyrobów na 36 sprawdzanych w toku kontroli. Mając na uwadze powyższe, interes konsumenta nie został naruszony w istotnym stopniu. Naruszenie prawa zostało stwierdzone w dniu 15.02.2024 r. W trakcie kontroli przedsiębiorca poprawił cennik napojów poprzez umieszczenie ilości wyrobów, do których odnosi się cena.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 01.09.2019 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Strona nie poinformowała o uzyskanych korzyściach majątkowych lub stratach w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej

Wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotów i przychodu za 2023 rok.

Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Należy zauważyć, że stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niewielkiej ilości wyrobów stanowiących nieznaczną częśći wyrobów sprawdzonych w toku kontroli, więc waga naruszenia prawa w istocie była znikoma. Ponadto strona zaprzestała naruszania prawa, ponieważ naprawiła stwierdzone nieprawidłowości w toku kontroli. Oznacza to, że zaistniały przesłanki do zastosowania dyspozycji określonej w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy Marty Wiatr prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: MARGOLCIA i kraina zabaw

Marta Wiatr należy na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa odstąpić od wymierzenia kary przewidzianej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Jednocześnie organ poucza, iż w miejscu świadczenia usług uwidacznia się ilość wyrobów do których odnoszą się uwidocznione ceny.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 312), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED];
2. aa.