

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2024 r.

**DS.8361.18.2024**

**DECYZJA PO.79.C.56.2024.MM**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy:

**PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE GLOBAL ANDRZEJ I TERESA  
WIECZOREK SPÓŁKA JAWNA**

z siedzibą w Chrośla, ul. Wrzosowa nr 65, 05-311 Dębe Wielkie,

karę pieniężną w wysokości **2 500 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w Markecie u Wieczorków Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GLOBAL” Andrzej i Teresa Wieczorek Sp. J., ul. Mazowiecka 89, 05-311 Chrośla, zakwestionowano 130 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, ze względu na brak uwidocznienia cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

**UZASADNIENIE**

W dniach 29.01.2024 r. - 05.02.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE GLOBAL ANDRZEJ I TERESA WIECZOREK SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Chrośla, ul. Wrzosowa nr 65, 05-311 Dębe Wielkie.

W toku kontroli, w Markecie u Wieczorków Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GLOBAL” Andrzej i Teresa Wieczorek Sp. J., ul. Mazowiecka 89, 05-311 Chrośla, zakwestionowano 130 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

1. Puchatek Napój kakaowy 300 g
2. Nesquik plus Kakao 400 g
3. Herbata Lipton Owoce Leśne (20 szt.) 34 g
4. Herbata Lipton Yellow Label (88 szt.) 176 g
5. Herbata Golden Assam (25 szt.) 37,5 g
6. Paluszki Beskidzkie delikates 200 g

7. Paluszki Lajkonik cebulka 150 g
8. Paluszki Felix solone 190 g
9. Bake Rolls pizza 150 g
10. Obwarzanki z makiem 375 g
11. Krakery Artur cebulowe 90 g
12. Krakery Lewiatan solone 175 g
13. Vitagro pałeczki pszenne 60 g
14. Ryż preparowany 40 g
15. Andruty z Trojanowa 45 g
16. Kawa Jacobs Kronung rozpuszczalna 200 g
17. Kawa Jacobs Velvet 200 g
18. Kawa Tchibo Black & White 200 g
19. Kawa Nescafé Creme rozpuszczalna 200 g
20. Kawa Maxwell House 250 g
21. Kawa Pedros mielona Elite 250 g
22. Kawa Prima Finezja mielona 250 g
23. Makaron Babci Gosi średni 400 g
24. Makaron Babci Gosi 2-jajeczny 400 g
25. Makaron Artex Wyborny 500 g
26. Makaron Lewiatan Durum Penne 500 g
27. Makaron Lewiatan Nitka 250 g
28. Makaron Goliard gniazdka domowe 400 g
29. Makaron Goliard niteczki domowe 400 g
30. Makaron Bartolini krajanka cienka 400 g
31. Makaron Lubella nitki cięte 400 g
32. Makaron Lubella wstążki 400 g
33. Cukier Puder Kupiec 400 g
34. Cukier Puder Królewski 400 g
35. Kasza bulgur Melvit z vermicelli 400 g
36. Soczewica zielona Melvit Stabilo 400 g
37. Kasza Melvit Jęczmienna Mazurska 400 g
38. Kasza Kuskus Melvit 350 g
39. Pęczak jęczmienny Janex 400 g
40. Pęczak Kujawski Polgreen 500 g
41. Groch łuskany Polgreen połówki 500 g
42. Fasola Średnia Polgreen 500 g

43. Fasola Drobna Polgreen 500 g
44. Łowicz Syrop malina 400 ml
45. Cymes Syrop aronia 420 ml
46. Herbapol Syrop Wiśnia 420 ml
47. Sok Dawtona Pomidorowy pikantny 300 ml
48. Fortuna Nektar czarna porzeczka 300 ml
49. Sok Tarczyn pomidorowy 300 ml
50. Tymbark Vega szpinak 250 ml
51. Rolmlec serek waniliowy 200 g
52. Mozzarella Mlekovita 250 g
53. Serek pyszny Zambrów 140 g
54. Deser karmel Bakoma 180 g
55. Jogurt Danone Gratka truskawkowy 115 g
56. Mleko Gostyń niskosłodzone 500 g karton
57. Delecta Żelatyna 50 g
58. Soda oczyszczona Delecta 80 g
59. Delecta Krem Karpatka 250 g
60. Kwasek cytrynowy Delecta 20 g
61. Kwasek cytrynowy Delecta 80 g
62. Kamis Mix do śmietany 9 g
63. Delecta Śnieżka 51 g
64. Orzechy nerkowca Bakalland 75 g
65. Prymat Cebula suszona 15 g
66. Prymat Czarnuszka 20 g
67. Prymat Gorczyca biała 40 g
68. Prymat Pieprz Czarny Ziarnisty 50 g
69. Prymat Kurkuma 20 g
70. Prymat Pieprz Ognisty 20 g
71. Prymat Pieprz ziolowy 20 g
72. Prymat Imbir 15 g
73. Prymat Kolendra 15 g
74. Prymat Ziele angielskie 15 g
75. Prymat Liść laurowy 6 g
76. Prymat Majeranek 8 g
77. Kamis Gorczyca biała 30 g
78. Kamis Pieprz biały 15 g

79. Kamis Pieprz cytrynowy 20 g
80. Kamis Majeranek 7 g
81. Kamis Liść laurowy 5 g
82. Kamis Ziola prowansalskie 8 g
83. Kamis Kminek 15 g
84. Kamis Goździki 8 g
85. Kamis Bazylia 8 g
86. Kamis Tymianek 8 g
87. Kamis Oregano 8 g
88. Kamis Pieprz Kolorowy 12 g
89. Kamis Grill Klasyczny 25 g
90. Kamis Grill Pikantny 25 g
91. Kamis Grill Karkówka 20 g
92. Kamis Pieprz czarny ziarnisty 42 g
93. Warzywko 200 g
94. Podravka Vegeta 70 g
95. Chleb baltonowski 500 g
96. Bułeczki mleczne Dan Cake 400 g
97. Chleb Tostowy Lewiatan 500 g
98. Putka Chleb firmowy 500 g
99. Chleb Pytlowy SPC 400 g
100. Chleb Żytni z Żurawiną SPC 400 g
101. Toffifee 125 g
102. Oreo 176 g
103. Wedel Wedlowe Pomarańczowe 147 g
104. Red Bull 0,35 l
105. Red Bull 0,25 l
106. Knoppers 25 g
107. Jeżyki Kokos 140 g
108. Prince Polo Classic 35 g
109. Baton Pawełek 45 g
110. Orzeszki Lewiatan 70 g
111. Winiary Budyń Aksamitny 35 g
112. Delecta Kisiel Malinowy 38 g
113. Pistacje Felix 240 g
114. Mieszanka Studencka Felix 240 g

115. Lewiatan Orzeszki ziemne 150 g
116. POLMAK 4-jajeczny Ryż 250g
117. As Babuni Makaron Lubelski 250g
118. Goong Makaron Ryżowy 200 g
119. TaoTao Makaron Ryżowy 200 g
120. TaoTao Makaron Chiński 200 g
121. Sante Otręby owsiane 150 g
122. Lewiatan Kasza gryczana 400 g
123. Kasza manna Melvit 400 g
124. Winiary Kisiel Smak Poziomkowy 77 g
125. Mak niebieski Bakadelio 200 g
126. Masa makowa Bakalland 400 g
127. Delecta Proszek do pieczenia 30 g
128. Gellwe Śmietanex 12 g
129. Chleb Hetman 350 g
130. Chleb Gruboziarnisty 350 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych ww. towarów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168). Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Natomiast stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, za cenę jednostkową towaru lub usługi uznaje się cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru lub określonej usługi, których ilość lub liczba są wyrażone w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE GLOBAL ANDRZEJ I TERESA WIECZOREK SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Chrośla, ul. Wrzosowa nr 65, 05-311 Dębe Wielkie poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 130 partii towarów w Market u Wieczorków Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GLOBAL” Andrzej i Teresa Wieczorek Sp. J., ul. Mazowiecka 89, 05-311 Chrośla, zakwestionowano 130 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 23.02.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust.1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Mając na uwadze zasadę wysłuchania strony tj. zapewnienia jej czynnego udziału w każdym stadium postępowania, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z 25.03.2024 r, postanowił przedłużyć postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie do 23.04.2024 r. Organ ustalił bowiem, iż stronie mógł nie upłynąć termin na wypowiedzenie się w przedmiotowej sprawie oraz na przekazanie informacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 pkt 2 oraz 3 ww. ustawy.

Przedsiębiorca w piśmie z 05.04.24 r. oświadczył, iż mail zawierający oświadczenie o naprawieniu brakujących jednostek normatywnych na towarach i zakończeniu prac wraz ze zdjęciami został wysłany na adres: ih\_siedlce@wiih.org.pl dnia 12.02.2024 o godz. 10:51. Ponadto strona podniosła, iż mając na uwadze okres od dnia 12.02.2024 do chwili obecnej nie stwierdziła jakichkolwiek różnic w obrotach na plus jak i minus. Dodatkowo nie zaistniały żadne korzyści ani straty w okresie od 12.02.2024 do chwili obecnej. Strona przedstawiła również obroty kontrolowanej placówki zlokalizowanej przy ul. Mazowieckiej 89 w Chrośli za 2023 r. oraz zysku z działalności w kontrolowanej placówce.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony, podjęte działania naprawcze, brak uzyskania korzyści majątkowych lub strat przez stronę z tytułu przedmiotowego naruszenia, wielkość obrotu oraz zysk z działalności w kontrolowanej placówce uzyskanych za rok 2023.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej

przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):**

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Należy mieć na uwadze fakt, że nieprawidłowości dotyczyły przeważającej ilości towarów (130 partii na 250 sprawdzanych w toku kontroli), a brak uwidocznienia cen jednostkowych uniemożliwił konsumentowi porównanie cen, co w istotny sposób narusza interes konsumenta. Należy zwrócić uwagę, że konsument był poinformowany o cenie towaru i tym samym miał możliwość wyliczenia jego ceny jednostkowej. Naruszenie prawa zostało stwierdzone 29.01.2024 r. W dniu 12.02.2024 r. poinformowano o usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości.

**Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:**

W oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, ustalono, że spółka została wpisana do Rejestru przedsiębiorców 15.01.2002 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Przedsiębiorca poinformował o niezyskaniu korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniem obowiązków o których mowa powyżej.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca poinformował o wielkości obrotu za rok 2023.

**Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:**

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Pomimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej w przedmiotowej sprawie waga naruszenia nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary

pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 Kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 Kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r. Sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu kontroli, nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania do przysługujących im istotnych informacji.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał iż przedsiębiorcy: "PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE GLOBAL ANDRZEJ I TERESA WIECZOREK SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Chrośla, ul. Wrzosowa nr 65, 05-311 Dębe Wielkie za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 2 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **2 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.



W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 312), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE GLOBAL ANDRZEJ I TERESA WIECZOREK  
SPÓŁKA JAWNA, Chrośła, Wrzosowa nr 65, 05-311 Dębe Wielkie
2. aa.