

# MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 22 lutego 2024 r.

**DO.8361.206.2023**

## **DECYZJA PO.49.KB.2.2024.KS**

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

### **Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

zobowiązuje przedsiębiorcę:

**Andrzeja Żyłowskiego**

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

**SKLEP ODZIEŻOWY "MAJA" ANDRZEJ ŻYŁOWSKI**

do uiszczenia kwoty **1006,00 zł** (słownie: tysiąc sześć złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Narzutka „SYLWIA”, XXL**, producent: Z.P.H.U. „SYLWIA” Bogusława Śpionek, 95-081 Dłutów, ul. Polna 34,

pobranego 17.11.2023 r. w sklepie odzieżowym MAJA, przy ul. gen. Władysława Sikorskiego nr 12 C w Ostrołęce, za protokołem pobrania próbki nr 122316 w ilości 1 szt., z partii liczącej 2 szt.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej skład surowcowy to: poliester 60 %, wiskoza 35%, elastan 5%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011 r. Nr 272 str. 1, ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z wymaganiami i w przeliczeniu na cały wyrób wynosi: poliester 91,9 % (niepewność 1,0%), wiskoza 7,1% (niepewność 0,8%), elastan 1,0 % (niepewność 5 %). Sprawozdanie z badań numer 879/2023 z dnia 01.12.2023 roku.

## **UZASADNIENIE**

W dniach 15-27.11.2023r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Andrzeja Żyłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP ODZIEŻOWY "MAJA" ANDRZEJ ŻYŁOWSKI.

W dniu 17.11.2023 r., za protokołem pobrania próbki nr 122316, w ilości 1 szt., z partii liczącej 2 szt., pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Narzutka „SYLWIA”, XXL**, producent: Z.P.H.U. „SYLWIA” Bogusława Śpionek, 95-081 Dłutów, ul. Polna 34,

Równoległe za protokołem pobrania próbki nr 122317 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej skład surowcowy to: poliester 60 %, wiskoza 35%, elastan 5%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011 r. Nr 272 str. 1, ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z wymaganiami i w przeliczeniu na cały wyrób wynosi: poliester 91,9 % (niepewność 1,0%), wiskoza 7,1% (niepewność 0,8%), elastan 1,0 % (niepewność 5 %). Sprawozdanie z badań numer 879/2023 z dnia 01.12.2023 roku.

Pismem z 15.12.2023 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazanym przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Andrzej Żyłowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP ODZIEŻOWY ”MAJA” ANDRZEJ ŻYŁOWSKI obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbki produktu: Narzutka „SYLWIA”, XXL.

W związku z powyższym 26.01.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 01.12.2023 r. „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 185/2023)*” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Narzutka „SYLWIA”, XXL**

- Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jedno-,dwu-,trójskładnikowe (do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia	47,50 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-,dwu-,trójskładnikowe (do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia	47,50 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-,dwu-,trójskładnikowe (do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych	103,00 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-,dwu-,trójskładnikowe (do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych	103,00 zł
Usunięcie substancji niewłóknistych: roztwór mydła wg ISO 105-C10	144,50 zł
Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielenia ręcznego: wyroby o bardzo złożonej budowie	285,00 zł
Wielkość: wymiary konfekcyjnego z płaskich wyrobów włókienniczych (pasowalność)	95,00 zł

- Koszty dokonania oceny wyników badań 80,00 zł
- Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań 100,00 zł

**Całkowite koszty badań 1006,00 zł**

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając przytoczone wyżej okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę 1006,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **1006,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*  
*Agnieszka Cieślik*  
*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*  
*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. 
2. aa.