

Warszawa, dnia 28 lutego 2024 r.

DO.8361.207.2023

DECYZJA PO.50.KB.3.2024.MM

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Kazimierza Chojnowskiego

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **KAZIMIERZ CHOJNOWSKI "JULIA"**,

do uiszczenia kwoty **1 006,00 zł** (słownie: tysiąc sześć złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Bluzka damska ANTURIA, roz. L,**

pobranej 17.11.2023 r., za protokołem pobrania próbki nr 122319 w sklepie odzieżowym przy ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego nr 6 lok. p14 w Ostrołęce, w ilości 1 szt. z partii liczącej 5 szt.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej skład surowcowy ww. produktu to: wiskoza - 60 %; poliester – 35%; elastan – 5 %.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: poliester 96,1 % (niepewność 0,5%) oraz elastan 3,9 % (niepewność 0,5 %). Sprawozdanie z badań nr 880/2023 z dnia 08.12.2023 r.

UZASADNIENIE

W dniach 14-24.11.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Kazimierza Chojnowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **KAZIMIERZ CHOJNOWSKI "JULIA"**.

W dniu 17.11.2023 r., za protokołem pobrania próbki nr 122319, w sklepie odzieżowym przy ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego nr 6 lok. p14 w Ostrołęce, z partii liczącej 5 szt. pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Bluzka damska ANTURIA, roz. L - w ilości 1 szt.**

Równoległe za protokołem pobrania próbki nr 122320 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej skład surowcowy ww. produktu to: wiskoza - 60 %; poliester – 35%; elastan – 5 %.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: poliester 96,1 % (niepewność 0,5%) oraz elastan 3,9 % (niepewność 0,5 %). Sprawozdanie z badań nr 880/2023 z dnia 08.12.2023 r.

Pismem z 22.12.2023 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Ponadto, organ w toku kontroli pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Kazimierza Chojnowskiego prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: KAZIMIERZ CHOJNOWSKI "JULIA" obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbki produktu: Bluzka damska ANTURIA, roz. L.

W związku z powyższym 02.02.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych

z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 08.12.2023 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 188/2023)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Bluzka damska ANTURIA, roz. L.**

- Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia	47,50 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia	47,50 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych	103,00 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych	103,00 zł
Usunięcie substancji niewłóknistych: roztwór mydła wg ISO 105-C10	144,50zł
Zawartość włókien w mieszkach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o bardzo złożonej budowie	285,00 zł
• Wielkość: wymiary wyrobu konfekcyjnego z płaskich wyrobów włókienniczych (pasowalność)	95 zł
• Koszt dokonania oceny wyników badań (w zł)	80 zł
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań (w zł)	100 zł

Całkowite koszty badań

1 006,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając przytoczone wyżej okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę 1 006,00 zł

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **1 006,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia,

w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED]
2. aa. [REDACTED]