

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 2 października 2024 r.

BP.8361.112.2024

DECYZJA PO.246.SOZ.3.2024.AK

Na podstawie art. 1 ust. 3 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 312), art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz.U. z 2023 r. poz. 215) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zakazuje przedsiębiorcy:

"SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY"

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Warszawie, Aleja Krakowska 102, 02-180 Warszawa

udostępniania na okres nie dłuższy niż 2 miesiące, od dnia doręczenia decyzji, wyrobu niespełniającego wymagań, tj.:

- **kosiarka spalinowa NAC LP1928-SB, kod EAN:5902490741928**, w ilości 16 szt., producent NAC Sp. z o.o., al. Krakowska 39, 05-090 Raszyn, zakupiona na podstawie faktury VAT nr F.VAT/101/SKPO /2022 z dnia 22.05.2022 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez laboratorium Sieć Badawcza Łukasiewicz-Poznański Instytut Technologiczny, Centrum Badań Laboratoryjnych, Laboratorium Badań Materiałowych ul. Starołęcka 31, 60-963 Poznań wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN ISO 5395-1:2014-02 – szczegóły w uzasadnieniu.

Powyższy wyrób nie spełnia zatem wymagań określonych w § 10 ust. 1, § 23 ust. 1 oraz § 30 ust. 1 w zw. z § 36 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanawia ponadto na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 40i ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, uchylić zabezpieczenie 16 sztuk ww. wyrobu zabezpieczonego 05.06.2024 r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 11-15.04.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: "SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie.

W toku kontroli w markecie OBI 018 w Warszawie przy ul. Radzymińskiej 166, gdzie kontrolowany prowadzi działalność gospodarczą, stwierdzono w ofercie handlowej wyrób:

- **kosiarka spalinowa NAC LP1928-SB, kod EAN:5902490741928**, w ilości 16 szt., producent NAC Sp. z o.o., al. Krakowska 39, 05-090 Raszyn, zakupiona na podstawie faktury VAT nr F.VAT/101/SKPO /2022 z dnia 22.05.2022 r.

Dnia 11.04.2024 r. w celu sprawdzenia, czy ww. wyrób spełnia zasadnicze wymagania, za protokołem pobrania próbki nr 124487 pobrano go do badań laboratoryjnych, w ilości 1 szt. Równocześnie za protokołem pobrania próbki nr 124488 pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości, którą pozostawiono w kontrolowanej placówce do czasu zwolnienia przez organ.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez laboratorium Sieć Badawcza Łukasiewicz-Poznański Instytut Technologiczny, Centrum Badań Laboratoryjnych, Laboratorium Badań Materiałowych ul. Starołęcka 31, 60-963 Poznań wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w:

- załączniku C normy PN-EN ISO 5395-1:2014-02 według kryteriów określonych w p.5.3.2.2 ww. normy, z uwagi na to, iż występuje kontakt stopy probierczej z elementem tnącym z tyłu kosiarki, między kołami do obu obszarów 60° w prawo i 60° w lewo z tyłu do środkowej linii symetrii szerokości cięcia, przy ustawieniu kosiarki na najwyższą wysokość cięcia. Kontakt stopy probierczej z elementem tnącym z tyłu kosiarki może powodować ryzyko kontaktu z obracającymi się elementami tnącymi kosiarki, co może powodować zagrożenie cięcia lub odcięcia dla operatora;

- załączniku E normy PN-EN ISO 5395-1:2014-02 według kryteriów określonych w p.5.5. ww. normy, z uwagi na negatywny wynik badania wyrzutu przedmiotu dla kosiarki pracującej bez kosza – wystąpiło jedno uderzenie w obszarze uderzeń w operatora dla kosiarek trawnikowych prowadzonych przez operatora pieszego, co może powodować ryzyko uderzenia operatora przez przedmioty wydostające się z pracującej kosiarki;

Sprawozdanie z badań nr DBL-2024-1205-01-BLM z dnia 15.05.2024 r.

- załączniku A normy PN-EN ISO 5395-1:2014-02 według kryteriów określonych w p.5.1.1 ww. normy z uwagi na to, iż czas zatrzymania elementu tnącego wynosi $3,12 \pm 0,02$ s zamiast maks. 3 s (dla urządzeń o szerokości cięcia mniejszej lub równiej 762 mm);

Sprawozdanie z badań nr DBL-2024-1205-02-BLM z dnia 15.05.2024 r.

Powyższy wyrób nie spełnia zatem wymagań określonych w § 10 ust. 1, § 23 ust. 1 oraz § 30 ust. 1 w zw. z § 36 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje.

W myśl § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia, maszyna powinna być zaprojektowana i wykonana tak, aby nadawała się do realizowania swojej funkcji oraz mogła być obsługiwana, regulowana i konserwowana, nie stwarzając zagrożeń dla osób wykonujących te czynności w przewidzianych warunkach, z uwzględnieniem możliwego do przewidzenia niewłaściwego użycia.

§ 23 ust. 1 i § 30 ust. 1 ww. rozporządzenia stanowią, że maszyna powinna być wyposażona w urządzenie sterujące umożliwiające całkowite i bezpieczne zatrzymanie maszyny oraz producent powinien podjąć środki w celu zapobieżenia zagrożeniom powodowanym przez przedmioty spadające lub wyrzucane.

Zgodnie z § 36 ww. rozporządzenia osłony i urządzenia ochronne:

1) powinny:

- a) mieć wytrzymałą konstrukcję,
- b) być stabilnie zamocowane na swoim miejscu,
- c) być umieszczone w odpowiedniej odległości od strefy niebezpiecznej,
- d) umożliwiać, w miarę możliwości bez konieczności demontażu osłon lub wyłączenia urządzeń ochronnych, dostęp konieczny do wykonywania prac związanych z mocowaniem lub wymianą narzędzi oraz konserwacją, przy czym dostęp ten powinien być ograniczony tylko do obszaru niezbędnego do wykonywania tych prac,
- e) w miarę możliwości chronić przed wyrzucaniem lub spadaniem materiałów lub przedmiotów oraz przed emisjami powodowanymi przez maszyny;

2) mogą powodować tylko minimalne utrudnienia w obserwacji procesu produkcyjnego;

3) nie powinny:

- a) powodować żadnego dodatkowego ryzyka,
- b) dawać łatwo się obejść lub wyłączyć.

W dniach 05.06-14.06.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę ww. przedsiębiorcy. W dniu 05.06.2024 r. pracownika przedsiębiorcy poinformowano o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych ww. wyrobu oraz doręczono ww. sprawozdania z badań.

W toku kontroli ustalono, że na stanie magazynowym ww. sklepu przy ul. Radzymińskiej 166 znajdowało się 16 szt. ww. wyrobu, które w dniu 05.06.2024 r. z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, na podstawie art. 40f ust. 1 pkt 7 oraz 40i ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, inspektorzy zabezpieczyli sporządzając na tę okoliczność protokół zabezpieczenia dowodów.

Zgodnie art. 40k ust. 1 ww. ustawy w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

W związku z powyższym pismem z dnia 02.09.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zakazującej udostępniania wyrobu niespełniającego wymagań na okres niż 2 miesiące od dnia doręczenia decyzji. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie z dnia 09.09.2024 r. przedsiębiorca poinformował o podjętych działaniach mających na celu ograniczenie niebezpieczeństwa związanego z dostępem klientów ww. przedsiębiorcy do ww. kosiarki spalinowej niespełniającej wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn. Działania te nie objęły produktów zabezpieczonych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz próbki i próbki kontrolnej. Wobec tego ww. przedsiębiorca zwrócił się o zwolnienie próbki kontrolnej oraz o wyrażenie zgody na odesłanie 18 sztuk ww. kosiarki do dostawy.

W związku z ww. pismem Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pragnie wyjaśnić, że próbka podstawowa i próbka kontrolna nie jest przedmiotem postępowania, natomiast z uwagi na niespełnienie przez ww. wyrób wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn zgodnie z art. 40i ww. dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności akta sprawy będą przekazane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który może objąć badaniem próbkę kontrolną w toczącym się postępowaniu. Zgodnie z art. 40i ust.1 ww. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności próbka kontrolna jest przechowywana przez kontrolowanego, do czasu jej zwolnienia przez organ wyspecjalizowany, w warunkach uniemożliwiających zmianę jakości lub cech charakterystycznych wyrobu. Ponadto należy podkreślić, że w kompetencji organu nie jest wyrażanie zgody na sposób zagospodarowywania produktów niespełniających wymagań ww. rozporządzenia.

Mając na uwadze, że wyrób: **Kosiarka spalinowa NAC LP1928-SB, kod EAN:5902490741928**, nie spełnia zatem wymagań określonych w § 10 ust. 1, § 23 ust. 1 oraz § 30 ust. 1 w zw. z § 36 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji należy zakazać wprowadzania go do obrotu.

Korzystanie z ww. wyrobu niesie ze sobą ryzyko wystąpienia zagrożeń w użytkowaniu.

Organ uznał także, iż należy uchylić zabezpieczenie wobec przedmiotowych 16 szt. wyrobu, gdyż na mocy niniejszej decyzji nie mogą być one wprowadzane do obrotu, co stanowi o bezprzedmiotowości dalszego zabezpieczenia.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa. Zgodnie z art. 142 kpa, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. "SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
Aleja Krakowska 102, 02-180 Warszawa;
2. aa.