

Warszawa, dnia 23 maja 2024 r.

DP.8361.211.2024

DECYZJA PO.192.KB.9.2025.AK

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 229) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Annę Dudzińską

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

PANTOFELEK OBUWIE DAMSKIE I MĘSKIE ANNA DUDZIŃSKA

do uiszczenia kwoty **807 zł** (słownie: osiemset złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **obuwie model 7897WH**, roz. 38, kolor Biały kod EAN 5905321047688 w ilości 1 pary, pobranej 09.09.2024 r., za protokołem pobrania próbki nr 124008, w sklepie obuwniczym przy ul. Wiosny Ludów 14 w Sierpcu, z partii w ilości 2 par.

W wyniku badania przeprowadzonego przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź w badanej próbce ww. wyrobu stwierdzono zawartość chromu (VI) we wkładkach **w ilości (14,1 ± 4,3) mg/kg**, wobec dozwolonej wartości zgodnie z wymaganiami **mniej niż 3 mg/kg**. Zgodnie z poz. nr 47 pkt 5 załącznika XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94 jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L z 2006 r. Nr 396, s. 1, ze zm.) wyroby skórzane wchodzące w kontakt ze skórą nie mogą być wprowadzane do obrotu, jeśli zawierają chrom VI w stężeniu równym lub większym niż 3 mg/kg (0,0003 % masowo całkowitej masy suchej skóry). Sprawozdanie z badań Nr 690/2024 z dnia 03.10.2024 r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 09-16.09 i 10,25.10.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Anny Dudzińskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: **PANTOFELEK OBUWIE DAMSKIE I MĘSKIE ANNA DUDZIŃSKA**.

W dniu 09.09.2024 r., za protokołem pobrania próbki nr 124008, w sklepie obuwniczym przy ul. Wiosny Ludów 14 w Sierpcu, z partii w ilości 2 par pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **obuwie model 7897WH, roz. 38, kolor Biały kod EAN 5905321047688 w ilości 1 pary.**

Równolegle za protokołem pobrania próbki nr 124009 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną przekazano pod dozór ww. przedsiębiorcy do czasu zwolnienia jej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W wyniku badania przeprowadzonego przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź w badanej próbce ww. wyrobu stwierdzono zawartość chromu (VI) we wkładkach **w ilości (14,1 ± 4,3) mg/kg**, wobec dozwolonej wartości zgodnie z wymaganiami **mniej niż 3 mg/kg**. Zgodnie z poz. nr 47 pkt 5 załącznika XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94 jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L z 2006 r. Nr 396, s. 1, ze zm.) wyroby skórzane wchodzące w kontakt ze skórą nie mogą być wprowadzane do obrotu, jeśli zawierają chrom VI w stężeniu równym lub większym niż 3 mg/kg (0,0003 % masowo całkowitej masy suchej skóry). Sprawozdanie z badań Nr 690/2024 z dnia 03.10.2024 r.

W toku kontroli w dniu 10.10.2024 r. zapoznano przedsiębiorcę z wynikami badań. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Anna Dudzińska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: PANTOFELEK OBUWIE DAMSKIE I MĘSKIE ANNA DUDZIŃSKA obowiązana jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów związanych z badaniami próbki produktu: obuwie model 7897WH, roz. 38, kolor Biały kod EAN 5905321047688.

W związku z powyższym pismem z dnia 28.04.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia równowartości kosztów badań laboratoryjnych ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 04.10.2024 r. „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 131/2024)*” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **obuwie model 7897WH, roz. 38, kolor Biały**

- Badany parametr:

Zawartość chromu (VI) w wyrobach skórzanych dla jednego elementu próbki	529 zł
---	--------

Zawartość chromu (VI) w wyrobach skórzanych dla każdego kolejnego elementu próbki	63zł
---	------

- | | |
|---|---------------|
| • Koszt dokonania oceny wyników badań | 95 zł |
| • Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań | 120 zł |
| • Całkowite koszty badań | 807 zł |

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając przytoczone wyżej okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę 807 zł.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **807 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej. **Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.**

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED];
2. aa.