

Warszawa, dnia 7 marca 2025 r.

DP.8361.75.2024

DECYZJA PO.22.OP.1.2025.AK

Na podstawie art. 104 § 1 oraz art. 189k § 1 pkt 3 i art.189 §3 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odmawia przedsiębiorcy

Małgorzacie Małeckiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

MARGO MAŁGORZATA MAŁECKA

udzielenia ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej, tj. umorzenia administracyjnej kary pieniężnej, w kwocie 2 000 zł nałożonej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) na mocy decyzji administracyjnej sygn. **PO.248.C.176.2024.AK z 30.09.2024 r.**, ze względu na brak podstaw do udzielenia ulgi w wykonaniu powyższej kary pieniężnej. W przedmiotowej sprawie nie stwierdzono, iż zachodzi przypadek uzasadniony ważnym interesem publicznym ani ważnym interesem strony.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 07-15.05.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Małgorzaty Małeckiej prowadzącej działalność gospodarczą po firmą: MARGO MAŁGORZATA MAŁECKA. W toku kontroli ww. przedsiębiorcy w sklepie Żabka przy ul. Sierpeckiej 1 w Bielsku zakwestionowano 19 partii towarów z uwagi na brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, decyzją z dnia 30.09.2024 r., sygn. PO.248.C.176.2024.AK wymierzył przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 2 000 zł na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168).

W dniu 28.11.2024 r. do Inspektoratu wpłynęło pismo z dnia 26.11.2024 r., w którym przedsiębiorca zwrócił się o z prośbą o umorzenie ww. administracyjnej kary pieniężnej w całości uzasadniając to:

- zakończeniem współpracy ze sklepem „Żabka”, która to współpraca naraziła przedsiębiorcę na poważne problemy finansowe;

- nieposiadaniem na chwilę obecną środków finansowych na zapłatę kar pieniężnych, z uwagi na operację kolana i leczenie ortopedyczne, powodujące wydatki finansowe;
- nieposiadaniem dochodów zapewniających stabilizację finansową.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z 23.12.2024 r. m.in. wezwał stronę do uzupełnienia braków formalnych wniosku z 26.11.2024 roku w terminie 7 dni od odebrania wezwania, tj. o przedstawienie dowodów uzasadniających twierdzenie, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi przypadek uzasadniony ważnym interesem publicznym lub ważnym interesem strony oraz o przedłożenie dokumentów mogących mieć wpływ na ocenę zasadności udzielenia wnioskowanej ulgi w spłacie kary pieniężnej wskazujących na wystąpienie ciężkiej sytuacji strony oraz uprawdopodobniających skutki ekonomiczne jakie występują w wyniku realizacji zobowiązania dla strony, dające podstawę do oceny istnienia ważnego interesu strony oraz innych dokumentów, wskazujących na stan zaległości lub zadłużenia lub innych dokumentów pozwalających ustalić sytuację finansową. Organ zwrócił się także o wskazanie, o jaką ulgę strona się ubiega, tzn.: niestanowiącą pomocy publicznej; stanowiącą pomoc *de minimis* albo pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie – w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy w ramach zasady *de minimis*; czy też stanowiącą pomoc publiczną, o której mowa w art. 189k § 3 pkt 3 lit. a-c kpa.

W odpowiedzi, w załączeniu do pisma z dnia 31 grudnia 2024 r. (data wpływu 7 stycznia 2025 r.) przedsiębiorca przesłał formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis* oraz dokumenty: listę przypadków pomocy publicznej otrzymanej przez beneficjenta wraz z decyzją Naczelnika Urzędu Skarbowego w Płońsku o rozłożeniu na raty zapłaty podatku VAT, kartę informacyjną z leczenia szpitalnego, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, potwierdzenia wykonania 2 operacji przelewów opłaty skarbowej za wydanie decyzji, podsumowanie księgi przychodów i rozchodów za okresy: 01-30.11.2024, 01-31.10.2024, 01-30.09.2024.

W myśl art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy Działu IVA Administracyjne kary pieniężne kpa.

Zgodnie z przepisem art. 189k § 1 kpa organ administracji publicznej, który nałożył administracyjną karę pieniężną, na wniosek strony, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem publicznym lub ważnym interesem strony, może udzielić ulg w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej przez:

- 1) odroczenie terminu wykonania administracyjnej kary pieniężnej lub rozłożenie jej na raty;
- 2) odroczenie terminu wykonania zaległej administracyjnej kary pieniężnej lub rozłożenie jej na raty;
- 3) umorzenie administracyjnej kary pieniężnej w całości lub części;
- 4) umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub części.

Art. 189k § 3 pkt 1 i 2 stanowi, iż właściwy organ, na wniosek strony prowadzącej działalność gospodarczą, może udzielać określonych w § 1 ulg w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej, które:

- 1) nie stanowią pomocy publicznej;
- 2) stanowią pomoc *de minimis* albo pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie - w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy w ramach zasady *de minimis*.

Z nadesłanych ww. pism wynika, iż przedsiębiorca zwrócił się do organu o zastosowanie art. 189k § 1 pkt 3 i art. 189 §3 pkt 2 kpa, a więc o udzielenie ulgi stanowiącej pomoc de minimis w umorzeniu administracyjnej kary pieniężnej w całości, nałożonej na mocy decyzji administracyjnej sygn. PO.248.C.176.2024.AK z 30.09.2024 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, pismem z dnia 27.01.2025 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie udzielenia ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej nałożonej na przedsiębiorcę na mocy ostatecznej decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia z 30.09.2024 r. sygn. PO.248.C.176.2024.AK. W zawiadomieniu poinformowano stronę o dalszej możliwości przedstawienia dowodów uzasadniających twierdzenie dot. umorzenia ww. kary (udzielenia ulgi). Strona nie wypowiedziała się i nie przedstawiła dodatkowego materiału dowodowego w sprawie.

Na wstępie Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej informuje, że decyzja wydana na podstawie art. 189k § 1 pkt 3 i art. 189 §3 pkt 2 kpa dotycząca przedmiotowej ulgi jest decyzją uznaniową, gdyż organ ocenia, czy zachodzą przesłanki i okoliczności uzasadniające pozytywne rozpatrzenie wniosku strony o udzielenie jej ulgi (wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 kwietnia 2019 r., sygn. III SA/Kr 56/19).

Po przeanalizowaniu dokumentacji przesłanej przez przedsiębiorcę organ zauważa, że nie udowodnił on, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi przypadek uzasadniony ważnym interesem strony lub interesem publicznym, tj. nie przedstawił on dokumentów mogących mieć wpływ na ocenę zasadności udzielenia wnioskowanej ulgi w spłacie administracyjnej kary pieniężnej wskazujących na wystąpienie ciężkiej sytuacji materialnej. Strona nie przedstawiła dokumentów dotyczących aktualnej sytuacji finansowej (np. rozliczenia z prowadzonej działalności za 2024 r., remanentu na dzień 31.12.2024 r., szacunkowej wartości zobowiązań). Ponadto Naczelnik Urzędu Skarbowego w Płońsku w piśmie z dnia 4 listopada 2024 r. sygn. UNP: 1420-24-060774 wykazuje, że strona złożyła oświadczenie o stanie sumarycznych dochodów i wydatków, z którego wynika nadwyżka dochodów nad wydatkami. Należy przy tym zauważyć, że należność w wysokości 2 000,00 zł za decyzję PO.248.C.176.2024.AK z 30.09.2024 r., wymierzona przedsiębiorcy została w części zrealizowana przez Urząd Skarbowy w Płońsku w styczniu i lutym 2025 roku, a ostatnia wpłata miała miejsce w lutym br.

Mając powyższe na uwadze, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż brak jest podstaw do udzielenia stronie wnioskowanej ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej, tj. umorzenia administracyjnej kary pieniężnej w całości nałożonej na stronę na mocy decyzji administracyjnej sygn. PO.248.C.176.2024.AK z 30.09.2024 r. Strona w przedmiotowej sprawie nie wykazała, że zachodzi przypadek uzasadniony ważnym interesem publicznym lub ważnym interesem strony do udzielenia jej ulgi w wykonaniu kary administracyjnej.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2025 r., poz. 229), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED]
2. aa. [REDACTED]