

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 25 lutego 2025 r.

DS.8361.171.2024

DECYZJA PO.45.C.32.2025.AK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

"ELMONTER" SPÓŁKA JAWNA SŁAWEK PIETRZYK I MAREK BANASIUK

z siedzibą w Sokołowie Podlaskim

ul. Lipowa, nr 57, 08-300 Sokołów Podlaski

karę pieniężną w wysokości **4 000 zł** (słownie: cztery tysiące złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli ww. przedsiębiorcy w jednostce handlu detalicznego w sklepie przy ul. Lipowej 57 w Sokołowie Podlaskim, zakwestionowano 113 partii towarów z uwagi na brak uwidocznienia cen, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776) – szczegóły w uzasadnieniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 19.08.2024 r. - 22.08.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: "ELMONTER" SPÓŁKA JAWNA SŁAWEK PIETRZYK I MAREK BANASIUK z siedzibą w Sokołowie Podlaskim.

W toku kontroli ww. przedsiębiorcy w sklepie przy ul. Lipowej 57 w Sokołowie Podlaskim, zakwestionowano 113 towarów, tj.:

- | | |
|---|---|
| 1. Prima łącznik świecznikowy 5904093552642 | 11. Bryza gniazdo potrójne 5907617105454 |
| 2. Berg łącznik natynkowy 5902431694634 | 12. Bryza łącznik natynkowy 5907617105294 |
| 3. Bis gniazdo pojedyncze 5907577425784 | 13. Hermes gniazdo potrójne 5902431697734 |
| 4. Prima gniazdo 5904093552512 | 14. Hermes gniazdo 5901130483877 |
| 5. Prima łącznik natynkowy 5904093552680 | 15. Hermes gniazdo podwójne 5901130483907 |
| 6. Tekno gniazdo 5905339273550 | 16. Hermes łącznik 5901130483983 |
| 7. Tekno gniazdo 5905339253569 | 17. Hermes łącznik 5902431697680 |
| 8. Tekno gniazdo 5905339334961 | 18. Kappa gniazdo 5907577402532 |
| 9. Tekno gniazdo 5905339253491 | 19. Hermes gniazdo podwójne 5901130483128 |
| 10. Bryza gniazdo potrójne 5907617105478 | 20. Ospel łącznik 5907577401023 |



21. Legrand łącznik 3245067823804199
22. Simon gniazdo R-TV-SAT 5902787825300
23. Simon łącznik schodowy 5902787822552
24. Simon ramka 5902787826932
25. Simon łącznik 5902787822675
26. Simon gniazdo antenowe 5902787825577
27. Simon ramka 5902787827168
28. Simon ramka 5902787827175
29. Simon gniazdo 5902787824174
30. Lumina gniazdo 8694407003614
31. Zamel osłona ściany 5903669020103
32. Zamel osłona ściany 5903669000143
33. Puszka 5907569154098
34. Puszka 5901752632080
35. Puszka 5901130482603
36. Puszka 5901130480050
37. Przedłużacz zwijany 5902694730124
38. Przewód spiralny 5901289531382
39. Przedłużacz OR-AE 5900378655503
40. Przedłużacz EPS-55
41. Przedłużacz 5902694551354
42. Przedłużacz 5902694551255
43. Przedłużacz 5902694551750
44. Przedłużacz 5902694551897
45. Przedłużacz 5902694551231
46. Przedłużacz 5902694551279
47. Przedłużacz 5902694316168
48. Przedłużacz 5902694315093
49. Przedłużacz 5902694565153
50. Przedłużacz 5902694050405
51. Przedłużacz 5902694554010
52. Przedłużacz 5902694053551
53. Przedłużacz 5902273414162
54. Przedłużacz 5901087040031
55. Przedłużacz 5900378655527
56. Przedłużacz 5900378655510
57. Gniazdo płaskie 5902694653225
58. Gniazdo 5904093013150
59. Wtyczka 3245060501761
60. Wtyczka 5904161513582
61. Wtyczka 5904093013136
62. Gniazdo 5901752489905
63. Wtyczka 859290038284
64. Wtyczka 5901867171887
65. Mufa kablowa 5907511972046
66. Oprawka LXOPR49
67. Oprawka metalowa 5901350811665
68. Czujnik ruchu 5900378653370
69. Czujnik ruchu 5901752485075
70. Czujnik ruchu 5901867103437
71. Czujnik ruchu 5901867146090
72. Czujnik ruchu 5901867138507
73. Żarówka Spectrum 25 W 5907418720702
74. Żarówka Kanlux XLED A60
75. Żarówka Kanlux XLED A64
76. Żarówka Spectrum 10 W 5904433137461
77. Żarówka Soleo 40 W 5907758830222
78. Żarówka Spectrum 5907418722591
79. Żarówka Philips 8727900872422
80. Żarówka Philips 8710163215457
81. Żarówka Philips 8727900831443
82. Żarówka Philips 8727900831467
83. Żarówka Philips 8727900252774
84. Żarówka Philips 8727900831481
85. Żarówka Philips 8727900820546
86. Żarówka Modernshine 5902650575394
87. Żarówka Modernshine 5902650575400
88. Żarówka Retro Shine Gold 5902650574861
89. Żarówka Kanlux 5905339227362
90. Lampa z diodami Led 5905339330819
91. Energooszczędna lampa Led 5908293917119
92. Żarówka Led 8592920106167
93. Żarówka Led 8592920119006
94. Żarówka Led 5902533197484
95. Moduł Led 5905339293022
96. Lampa Led 8718696713969
97. Żarówka halogenowa 5905339184214
98. Karlik łącznik jednobiegunowy 5908257115827
99. Karlik łącznik świecznikowy 5908257115834
100. Karlik łącznik schodowy 5908257115841
101. Karlik łącznik zwierny dzwonek 5908257115858
102. Karlik gniazdo pojedyncze bez uziemienia 2P 5908257115995
103. Karlik gniazdo antenowe pojedyncze typu F 5908257119627
104. Karlik gniazdo abonenckie RTV-SAT 5908257116145
105. Karlik gniazdo telefoniczne pojedyncze 5908257116183

106. Karlik gniazdo bryzgoszczelne z
uziemiением 2P+Z 5908257116022

107. Karlik łącznik zwierny światło
5908257115865

108. Karlik mechanizm łącznika świecznikowego
5903268584105

109. Karlik mechanizm łącznika
jednobiegunowego 5903268584099

110. Karlik mechanizm łącznika krzyżowego
5903268584143

111. Karlik mechanizm gniazda abonenckiego
RTV-SAT 5903268584440

112. Karlik mechanizm gniazda antenowego
podwójnego typu F 5903268584532

113. Karlik mechanizm gniazda komputerowego
pojedynczego 5903268584587

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1-5 zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca: "ELMONTER" SPÓŁKA JAWNA SŁAWEK PIETRZYK I MAREK BANASIUK z siedzibą w Sokołowie Podlaskim poprzez nieuwidocznienie cen 113 partii towarów w ww. sklepie, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym pismem z 30.01.2025 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona pismem z dnia 09.02.2025 r. (data wpływu: 11.02.2025r.) poinformowała o wielkości uzyskanych obrotów i przychodów.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje.

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że nieprawidłowość dotyczyła nieprzeważającej ilości towarów (113 partii towarów zakwestionowanych na 550 partii towarów sprawdzonych) to brak uwidocznienia ceny uniemożliwiał jej bezpośrednie poznanie konsumentowi. Tym samym konsument pozbawiony został istotnych informacji, na podstawie których dokonuje zakupu. Naruszenie zostało stwierdzone 19.08.2024 r. W toku kontroli nieprawidłowości zostały naprawione.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 09.07.2001 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Strona nie poinformowała o uzyskaniu korzyści majątkowych bądź strat w związku z naruszeniem obowiązków.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca poinformował o wielkości przychodów i obrotów za rok ubiegły.

Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Pomimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej w przedmiotowej sprawie waga naruszenia nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2

kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie została uprzednio nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r. Sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu kontroli nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im istotnych informacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając powyższe na uwadze, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: "ELMONTER" SPÓŁKA JAWNA SŁAWEK PIETRZYK I MAREK BANASIUK z siedzibą w Sokołowie Podlaskim za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 4 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **4 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2025 r. poz.111).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 312, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. "ELMONTER" SPÓŁKA JAWNA SŁAWEK PIETRZYK I MAREK BANASIUK
ul. LIPOWA, nr 57, 08-300 SOKOŁÓW;
2. aa.