

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 27 maja 2024 r.

PU.8361.112.2025

DECYZJA PO.190.KPC.3.2025.AK

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. z 2024 r. poz. 1209, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorców:

Alinę Lewczuk

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **Alina Anna Lewczuk BIURAL**

oraz

Karola Lewczuk

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE INVEST
HOUSE KAROL LEWCZUK**

do uiszczenia kwoty:

- **2 407,20 zł brutto** (słownie: dwa tysiące siedem złotych i dwadzieścia groszy) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa, pobranego 19.03.2025 r. za protokołem pobrania próbek paliw nr 28/2025, podczas kontroli na stacji paliw przy ul. Brzeskiej 102F w Siedlcach, tj.: oleju napędowego w ilości 4,80 l z partii 10300 l, z losowo wybranego odmierzacza oleju napędowego przy stanowisku nr 1.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy Zespół Laboratoriów Badawczych Pionu Technologii Nafty Laboratorium Rop i Analiz Standardowych wykazały, że poddany badaniom olej napędowy, po uwzględnieniu postanowień normy PN-EN ISO 4259-2:2018-01 wraz z PN-EN ISO 4259-2:2018-01/A1:2020-03, nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1018 ze zm.), ze względu na zaniżoną stabilność oksydacyjną (mierzoną w h): wymagania wg specyfikacji min. 20, tolerancja min. 17,5, natomiast wynik badań wyniósł 8,3 (metoda badań wg PN-EN 15751:2014). Szczegóły zawiera Sprawozdanie nr 53-2/M/TA2/2025 z 27.03.2025 r.

Badania próbki kontrolnej w zakresie stabilności oksydacyjnej przeprowadzone przez Laboratorium w Bydgoszczy Urzędu Ochrony konkurencji i Konsumentów wykazały, że poddany badaniom olej napędowy, po uwzględnieniu postanowień normy PN-EN ISO 4259-2:2018-01/A1:2020-03 nie spełnia wymagań ww. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na zaniżoną stabilność oksydacyjną (mierzoną w h): wymagania wg specyfikacji min. 20, tolerancja min. 17,5, natomiast wynik badań wyniósł 8,4 (metoda badań wg PN-EN 15751:2014-05).

Szczegóły zawiera protokół z badań nr 305/PP/2025 z dnia 08.04.2025 r. Koszty przebadania próbki kontrolnej ww. paliwa zostały opłacone przez przedsiębiorców.

UZASADNIENIE

W dniu 19.03.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców: Aliny Lewczuk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Alina Anna Lewczuk BIURAL oraz Karola Lewczuk prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE INVEST HOUSE KAROL LEWCZUK.

W toku kontroli w dniu 19.03.2025 r., za protokołem pobrania próbek paliw nr 28/2024, z partii 10300 litrów oleju napędowego, pobrano do badań laboratoryjnych próbkę i próbkę kontrolną oleju napędowego (w ilości 4,8 litra każda), znajdującego się w zbiorniku podziemnym o pojemności 10,9 m³ połączonego z odmierzaczem oleju napędowego przy stanowisku nr 1 na ww. stacji paliw.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy Zespół Laboratoriów Badawczych Pionu Technologii Nafty Laboratorium Rop i Analiz Standardowych wykazały, że poddany badaniom olej napędowy, po uwzględnieniu postanowień normy PN-EN ISO 4259-2:2018-01 wraz z PN-EN ISO 4259-2:2018-01/A1:2020-03, nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1018, z e zm.), ze względu na zaniżoną stabilność oksydacyjną (mierzoną w h): wymagania wg specyfikacji min. 20, tolerancja min. 17,5, natomiast wynik badań wyniósł 8,3 (metoda badań wg PN-EN 15751:2014). Szczegóły zawiera Sprawozdanie nr 53-2/M/TA2/2025 z 27.03.2025 r.

W dniu 31.03.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili ponowną kontrolę ww. przedsiębiorców. Ww. przedsiębiorców zapoznano z wynikami badań próbki oleju napędowego pobranej 13.03.2025 r. i doręczono sprawozdanie z badań nr 53-2/M/TA2/2025 z 27.03.2025 r. oraz pouczone o prawie do złożenia w terminie 7 dni od dnia przedstawienia kontrolowanemu sprawozdania z badań, wniosku o zbadanie próbki kontrolnej oleju napędowego.

Przedsiębiorcy zwrócili się o zbadanie próbki kontrolnej w zakresie kwestionowanego parametru. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej w zakresie stabilności oksydacyjnej przeprowadzone przez Laboratorium w Bydgoszczy Urzędu Ochrony konkurencji i Konsumentów wykazały, że poddany badaniom olej napędowy, po uwzględnieniu postanowień normy PN-EN ISO 4259-2:2018-01/A1:2020-03 nie spełnia wymagań ww. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na zaniżoną stabilność oksydacyjną (mierzoną w h): wymagania wg specyfikacji min. 20, tolerancja min. 17,5, natomiast wynik badań wyniósł 8,4 (metoda badań wg PN-EN 15751:2014-05). Szczegóły zawiera protokół z badań nr 305/PP/2025 z dnia 08.04.2025 r, który pismem z dnia 15.04.2025 r. przekazano ww. przedsiębiorcom. Koszty przebadania próbki kontrolnej ww. paliwa zostały opłacone przez przedsiębiorców.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2 ww. ustawy.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorcy: Alina Lewczuk prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: Alina Anna Lewczuk BIURAL oraz Karol Lewczuk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE INVEST HOUSE KAROL LEWCZUK obowiązani są do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań ww. próbki paliwa: oleju napędowego (ON).

W związku z powyższym pismem z 28.04.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki ww. paliwa. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej ustala wysokość należności pieniężnej, o której mowa w ust. 1, na podstawie faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium, w którym wykonano badania próbki, a w przypadku, gdy badania próbki wykonano w laboratorium prowadzonym przez Inspekcję Handlową – na podstawie ustaleń kierownika tego laboratorium.

Koszt badań próbki paliwa

Zgodnie z pismem „Zestawienie kosztów wykonanych badań w ramach sprawozdania nr 53-2/M/TA2/2025 z 27.03.2025 r. Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy” z 27.03.2025 r. wystawionym przez Instytut Nafty i Gazu Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie stwierdzono, następującą wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium:

Próbka oleju napędowego (ON):

• Liczba cetanowa	221,00 zł,
• Gęstość w temperaturze 15°C	26,00, zł,
• Skład frakcyjny	114,00 zł,
• Zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych	146,00 zł,
• Zawartość siarki	114,00zł,
• Indeks cetanowy	8,20 zł,
• Temperatura zapłonu	81,50 zł,
• Pozostałość po koksowaniu	-----,
• Pozostałość po spopieleniu	112,10 zł,
• Zawartość wody	93,00 zł,
• Zawartość zanieczyszczeń	105,00 zł,

• Badanie działania korodującego na miedź	70,00 zł,
• Stabilność oksydacyjna	238,70 zł,
• Stabilność oksydacyjna	140,00 zł,
• Smarność, skorygowana średnica śladu zużycia	124,00 zł,
• Lepkość w temperaturze 40 °C	117,00 zł,
• Zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME)	73,10 zł,
• Temperatura zablokowania zimnego filtra, CFPP	81,20 zł,
• Zawartość manganu	81,50 zł,
• Temperatura mętnienia	-----
• Zawartość butoksybenzenu	216,70 zł,
• Zawartość barwnika Solvent Red 19	162,80 zł,
• Zawartość barwnika Solvent Blue 35	81,40 zł

Łączny koszt badania (brutto)

2 407,20 zł.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów ww. paliwa stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbek przedmiotowego paliwa, które były uzasadnione.

Uwzględniając wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek przeznaczonych do badań, które strony są zobowiązane uiścić w łącznej wysokości 2 407,20 zł.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w łącznej kwocie **2 407,20 zł** strony postępowania obowiązane są uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2025 r. poz. 111, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za

pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej. **Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.**

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1.

■

3. aa.