

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

PU.8361.153.2025

DECYZJA NW.2.IH.2.2025

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4, art. 1 ust. 3 oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 229) w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1209, ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

z upoważnienia i w imieniu, którego działa starszy specjalista Krystyna Wieteka, leg. służbowa nr 000022,
prowadząc kontrolę przedsiębiorcy

Jerzego Gochnio

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

GOPAL Jerzy Gochnio

zarządza wycofanie z obrotu 1 partii paliwa ciekłego, tj. **3 189 litrów oleju napędowego**, niespełniającego wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1018, ze zm.) ze względu na obniżoną temperaturę zapłonu, znajdującego się w zbiorniku podziemnym o całkowitej pojemności 10 000 litrów połączonym z odmierzaczem oleju napędowego oznaczonym ON przy stanowisku nr 2 na stacji paliw w miejscowości Korczew, ul. Przemysłowa 3, 08-108 Korczew należącej do kontrolowanego przedsiębiorcy.

Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 08.04.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Jerzego Gochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: GOPAL Jerzy Gochnio w stacji paliw przy ul. Przemysłowej 3 w miejscowości Korczew, należącej do kontrolowanego przedsiębiorcy.

W toku kontroli, za protokołem pobrania próbek paliw nr 31/2025 z partii 2 500 litrów oleju napędowego pobrano do badań laboratoryjnych próbkę i próbkę kontrolną oleju napędowego (w ilości 4,8 litra każda próbka), znajdującego się w zbiorniku podziemnym o pojemności 10 000 litrów połączonym z odmierzaczem oleju napędowego oznaczonym ON przy stanowisku nr 2 na ww. stacji paliw.

Próbkę i próbkę kontrolną paliwa pobrano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w sposób i w ilości zgodnej z postanowieniami

rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 1 września 2009 r. w sprawie sposobu pobierania próbek paliw ciekłych i biopaliw ciekłych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1035). Odpowiednio zabezpieczone próbki zostały przekazane do akredytowanego laboratorium w celu przeprowadzenia badań parametrów jakościowych.

W wyniku badań przeprowadzonych w akredytowanym laboratorium w Instytucie Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie stwierdzono, że próbka oleju napędowego nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na obniżoną temperaturę zapłonu. Zgodnie z wymaganiami jakościowymi określonymi w ww. rozporządzeniu, wartość parametru temperatura zapłonu mierzona w °C wynosi powyżej 55 °C (z uwzględnieniem tolerancji powyżej 52,9 °C), natomiast w wyniku badań stwierdzono 43 °C.

Szczegóły zawarto w Sprawozdaniu nr 64/M/TA2/2025 z dnia 16.04.2025 r.

W dniu 23.04.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy Jerzego Gochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: GOPAL Jerzy Gochnio w stacji paliw w miejscowości Korczew, ul. Przemysłowa 3 należącej do kontrolowanego przedsiębiorcy.

W toku kontroli p. Józefa Bieleniewicza – pracownika zapoznano z wynikami badań, oleju napędowego pobranego w dniu 08.04.2025 r., zawartymi w Sprawozdaniu nr 64/M/TA2/2025 z dnia 16.04.2025 r. oraz pouczono o prawie do złożenia w terminie 7 dni od dnia przedstawienia kontrolowanemu sprawozdania z badań, wniosku o zbadanie próbki kontrolnej oleju napędowego pobranego w dniu 08.04.2025 r. W toku kontroli ustalono na podstawie stanu oleju napędowego w zbiorniku, że po pobraniu próbek oleju napędowego w dniu 08.04.2025 r. do dnia 23.04.2025 r. do ww. stacji paliw była dostawa oleju napędowego. W związku z powyższym w toku kontroli w dniu 23.04.2025r. za protokołem pobrania próbek paliw nr 35/2025, z partii 3197 litrów oleju napędowego pobrano do badań laboratoryjnych próbkę i próbkę kontrolną oleju napędowego (w ilości 4 litry każda), znajdującego się w zbiorniku podziemnym o pojemności 10 000 litrów połączonym z odmierzaczem oleju napędowego oznaczonym ON przy stanowisku nr 2. Próbkę i próbkę kontrolną pobrano zgodnie z przepisami ww. ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w sposób i w ilości zgodnej z postanowieniami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 1 września 2009 r. w sprawie sposobu pobierania próbek paliw ciekłych i biopaliw ciekłych.

W dniu 23.04.2025r. po pobraniu próbek paliwa, starszy specjalista Krystyna Wietecha, leg. służbowa nr 000022, działając z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wydała postanowienie o zabezpieczeniu produktów w celu ustalenia rzeczywistej jakości, którym zabezpieczono 3189 litrów oleju napędowego znajdującego się w zbiorniku podziemnym o pojemności 10 000 litrów na kontrolowanej stacji paliw. Na powyższą okoliczność sporządzono protokół zabezpieczenia towarów.

W wyniku badań przeprowadzonych w akredytowanym laboratorium w Instytucie Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie stwierdzono, że próbka oleju napędowego pobrana w dniu 23.04.2025r. nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, ze względu na obniżoną temperaturę zapłonu. Zgodnie z wymaganiami jakościowymi określonymi w ww.

rozporządzeniu, wartość parametru temperatura zapłonu mierzona w °C wynosi powyżej 55 °C (z uwzględnieniem tolerancji powyżej 52,9 °C), natomiast w wyniku badań stwierdzono 47,5 °C. Szczegóły zawarto w Sprawozdaniu nr 70/M/TA2/2025 z dnia 29.04.2025 r.

W dniu 30.04.2025r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy Jerzego Gochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: GOPAL Jerzy Gochnio na stacji paliw ul. Przemysłowej 3 w miejscowości Korczew, należącej do kontrolowanego przedsiębiorcy w toku, której przedsiębiorcę zapoznano z wynikami badań oleju napędowego pobranego w dniu 23.04.2025 r., jednocześnie doręczono skan sprawozdania z badań nr 70/M/TA2/2025 z dnia 29.04.2025 r. oraz pouczono o prawie do złożenia w terminie 7 dni od dnia przedstawienia kontrolowanemu sprawozdania z badań, wniosku o zbadanie próbki kontrolnej pobranej w dniu 23.04.2025r.. Ponadto poinformowano p. Jerzego Gochnio, że oryginał sprawozdania z badań nr 70/M/TA2/2025 z dnia 29.04.2025 r. zostanie przekazany przedsiębiorcy w terminie późniejszym.

Przedsiębiorca p. Jerzy Gochnio drogą elektroniczną przesłał oświadczenie w którym poinformował, że nie będzie składał wniosku o badanie próbki kontrolnej oleju napędowego pobranej do badań 23.04.2025r.

W dniu 08.05.2025 r. wszczęto ponowną kontrolę przedsiębiorcy Jerzego Gochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: GOPAL Jerzy Gochnio na stacji paliw przy ul. Przemysłowej 3 w miejscowości Korczew należącej do kontrolowanego przedsiębiorcy w toku której postanowieniem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 8 maja 2025 r. uchylono zabezpieczenie produktów dokonane na mocy postanowienia o zabezpieczeniu produktów w celu ustalenia rzeczywistej jakości produktów z dnia 23.04.2025 r.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa wprowadzane do obrotu powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających.

Zaniżona temperatura zapłonu oleju napędowego stwarza niebezpieczeństwo pożaru lub wybuchu w trakcie transportowania, magazynowania i dystrybucji paliwa, co ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo i interes konsumenta.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zabrania się wprowadzania do obrotu paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, może zarządzić w toku kontroli ograniczenie wprowadzenia do obrotu, wstrzymanie wprowadzenia do obrotu lub wycofanie z obrotu produktów albo wstrzymanie świadczenia usług, albo niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, jeżeli jest to konieczne ze względu na bezpieczeństwo lub interes konsumentów albo interes gospodarczy państwa.

Stosownie do art. 18 ust. 3 ww. ustawy wojewódzki inspektor może upoważnić inspektora do wydania w jego imieniu w toku kontroli decyzji, o której mowa w ust. 1.

W myśl art. 18 ust. 4 ww. ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

W tym stanie rzeczy Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 §1 i §2 KPA oraz art. 129 §1 i §2 KPA, od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.
2. Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej: Kto wbrew obowiązкови nie wykonuje decyzji, o których mowa w art. 18 i art. 32, wydanych przez organ Inspekcji lub z jego upoważnienia przez inspektora, albo usuwa dowody lub produkty zabezpieczone w toku kontroli, podlega grzywnie w wysokości do 360 stawek dziennych.

z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej

St. specjalista
[Redacted signature]

[Redacted signature]
.....
(pokwitowanie otrzymania decyzji)