

Warszawa, dnia 17 marca 2025 r.

PU.8361.432.2024

DECYZJA PO.112.KPS.4.2025.PK

Na podstawie art. 24 ust. 1a, art. 24 ust. 4a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1209, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

**ZAKŁAD PRODUKCYJNO-BUDOWLANY "WAGAR" HENRYK WALCZAK, WIESŁAW
GARNOWSKI SPÓŁKA JAWNA**

z siedzibą w Niedzborzu, Niedzbórz nr 31, 06-458 Niedzbórz

do uiszczenia kwoty **4 928,00 zł** (słownie: cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia osiem złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego i badań próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy składzie węgla w miejscowości Niedzbórz 31, 06-458 Niedzbórz, za protokołem pobrania próbki paliwa stałego nr 24/W/2024 z dnia 12.09.2024 r. pobrano do badań próbkę paliwa stałego:

- **Węgiel kamienny: orzech** w ilości 99,44 kg z partii 7 ton ze zwału, sprzedawca: Rolbud Karpińscy Sp. z o.o., ul. Stacyjna 3, 43-267 Suszec, faktura nr FA/64/08/2024/HURT z dnia 10.08.2024 r., dla którego wystawiono świadectwo jakości nr 72/2024 z dnia 24.08.2024 r.

Równolegle za ww. protokołem pobrania próbek paliwa stałego z ww. partii pobrano próbkę kontrolną ww. węgla kamiennego orzech w ilości 96,18 kg ze zwału.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez SGS Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 146A, 02-305 Warszawa wykazały w próbce podstawowej oraz w próbce kontrolnej, że jedna z wartości parametru paliwa stałego nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856) oraz jest niezgodna z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości tj.:

- **Zawartość podziarna:** próbka podstawowa 20,4 %, próbka kontrolna 19,7 %.

Zgodnie z deklaracją na świadectwie jakości wartość parametru „zawartość podziarna” wynosi max. 10%, tak samo stosownie do wymagań jakościowych określonych zarówno w obowiązującym w dniu pobrania próbek do badań ww. rozporządzeniu jaki i w obowiązującym od dnia 8 listopada 2024 r. w rozporządzeniu Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań

jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1618), wartość tego parametru wynosi max 10% (z uwzględnieniem odchylenia $\max \leq 10,0 + 0,5$).

Powyższe odzwierciedlają: protokół z badań Nr 20/200002748/573-005 z dnia 18.09.2024 r. dotyczący próbki, oraz protokół z badań Nr 20/200002748/573-005K z dnia 18.09.2024 r. dotyczący próbki kontrolnej.

UZASADNIENIE

W dniach 12-17.09.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: ZAKŁAD PRODUKCYJNO-BUDOWLANY "WAGAR" HENRYK WALCZAK, WIESŁAW GARNOWSKI SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Niedzborzu, Niedzbórz nr 31, 06-458 Niedzbórz.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy składzie węgla w miejscowości Niedzbórz 31, 06-458 Niedzbórz, za protokołem pobrania próbki paliwa stałego nr 24/W/2024 z dnia 12.09.2024 r. pobrano do badań próbkę paliwa stałego:

- **Węgiel kamienny: orzech** w ilości 99,44 kg z partii 7 ton ze zwału, sprzedawca: Rolbud Karpińscy Sp. z o.o., ul. Stacyjna 3, 43-267 Suszec, faktura nr FA/64/08/2024/HURT z dnia 10.08.2024 r., dla którego wystawiono świadectwo jakości nr 72/2024 z dnia 24.08.2024 r.

Równolegle za ww. protokołem pobrania próbek paliwa stałego z ww. partii pobrano próbkę kontrolną ww. węgla kamiennego orzech w ilości 96,18 kg ze zwału.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez SGS Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 146A, 02-305 Warszawa wykazały w próbce podstawowej oraz w próbce kontrolnej, że jedna z wartości parametru paliwa stałego nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856) oraz jest niezgodna z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości tj.:

- **Zawartość podziarna:** próbka podstawowa 20,4 %, próbka kontrolna 19,7 %.

Zgodnie z deklaracją na świadectwie jakości wartość parametru „zawartość podziarna” wynosi max. 10%, tak samo stosownie do wymagań jakościowych określonych zarówno w obowiązującym w dniu pobrania próbek do badań ww. rozporządzeniu jak i w obowiązującym od dnia 8 listopada 2024 r. w rozporządzeniu Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1618), wartość tego parametru wynosi max 10% (z uwzględnieniem odchylenia $\max \leq 10,0 + 0,5$).

Powyższe odzwierciedlają: protokół z badań Nr 20/200002748/573-005 z dnia 18.09.2024 r. dotyczący próbki, oraz protokół z badań Nr 20/200002748/573-005K z dnia 18.09.2024 r. dotyczący próbki kontrolnej.

W związku z powyższym w dniu 02.10.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy: ZAKŁAD PRODUKCYJNO-BUDOWLANY "WAGAR" HENRYK WALCZAK, WIESŁAW GARNOWSKI SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Niedzborzu, Niedzbórz nr 31, 06-458 Niedzbórz.

W toku kontroli p. Henryka Walczaka i p. Wiesława Garnowskiego – współników spółki jawnej, zapoznano z wynikami badań próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego tj. węgla kamiennego orzech, pobranego do badań w dniu 12.09.2024 r.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca: ZAKŁAD PRODUKCYJNO-BUDOWLANY "WAGAR" HENRYK WALCZAK, WIESŁAW GARNOWSKI SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Niedzborzu, Niedzbórz nr 31, 06-458 Niedzbórz, obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

W związku z powyższym pismem z 18.02.2025 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia kwot związanych z przeprowadzonymi badaniami próbek ww. paliwa stałego oraz związanych z pobraniem tych próbek, pouczając jednocześnie o przysługującym stronie prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W protokole przesłuchania strony z dnia 02.10.2024 r. Henryk Walczak będący współnikiem spółki ZAKŁAD PRODUKCYJNO-BUDOWLANY "WAGAR" HENRYK WALCZAK, WIESŁAW GARNOWSKI SPÓŁKA JAWNA wyjaśnił, że jest odpowiedzialny za całokształt działalności spółki. Ponadto przekazał, że zakwestionowany węgiel orzech zakupiony został od firmy Rolbud Karpińscy Sp. z o.o., ul. Stacyjna 3, 43-267 Suszec, od dostawcy świadectwo jakości oraz oświadczenie o pochodzeniu węgla. Następnie poinformował, że on – przesłuchiwany, nie robił na własną rękę badań i dał wiarę parametrom zamieszczonym na świadectwie od dostawcy. Przesłuchiwany przekazał również, że nie miał żadnych skarg na jakość węgla ze strony klientów, a według niego najważniejszym parametrem jest wartość opałowa, której wynik w protokole badań jest wyższy od wartości wymaganej w przepisach.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia współnika spółki, będącego również uprawnionego do reprezentacji spółki i zauważył, że okoliczności takie jak zawierzenie świadectwu jakości przekazanemu przez sprzedającego, brak skarg na jakość kwestionowanego węgla ze strony konsumentów, oraz wynik innego parametru jakościowego przekraczający minimalne wymagania jakościowe wskazane w przepisach ww. rozporządzenia pozostają bez znaczenia dla odpowiedzialności strony i nie może stanowić uzasadnienia dla naruszenia, które stwierdzono. Zgodnie z niekwestionowanym stanem faktycznym, strona wprowadziła do obrotu paliwo stałe, które nie spełniało wymagań jakościowych

określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz dla którego wystawiła świadectwo jakości, w którym wartość parametru paliwa stałego była niezgodna z parametrem wskazanym w tym świadectwie. W takiej sytuacji art. 24 ust. 1a ww. ustawy bezwzględnie nakazuje na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej ustala wysokość należności pieniężnej, o której mowa w ust. 1a, na podstawie faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium lub innego akredytowanego podmiotu, który dokonał pobrania próbek paliwa stałego, oraz faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium, które wykonało badania próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego.

Na podstawie załącznika nr 1 oraz załącznika nr 3 do faktury Nr 10507766 z dnia 15.10.2024 r. wystawionej przez SGS Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 146A, 02-305 Warszawa, organ ustalił:

- koszt badań próbki (zał. 1 – poz. 4)	583,00 zł
- koszt badań próbki kontrolnej (zał. 1 – poz. 5)	116,00 zł
- koszt pobrania próbek do badań (zał. 3 – poz. 4)	4 229,00 zł

Mając na uwadze powyższe, łączny kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania wyniósł 4 928,00 zł.

Badania przeprowadzono w zakresie parametrów niezbędnych do oceny wymagań jakościowych dla paliw stałych. Koszty badań zostały ustalone wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami przedmiotowego paliwa stałego.

Biorąc wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość kosztów związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę równą 4 928,00 zł.

Mając na uwadze powyższe organ postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **4 928,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 229), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. ZAKŁAD PRODUKCYJNO-BUDOWLANY "WAGAR" HENRYK WALCZAK, WIESŁAW GARNOWSKI
SPÓŁKA JAWNA, Niedzbórz nr 31, 06-458 Niedzbórz;
2. aa.