

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 27 lutego 2025 r.

PU.8361.454.2024

DECYZJA PO.42.MP.2.2025.JG

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 312, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Stefanowi Wawrzyńskiego

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

TRANS- PETROL PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWO-HANDLOWE

STEFAN WAWRZYŃSKI,

kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 11 w zw. z art. 35c ust. 1, art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1209, ze zm.), z tytułu nieoznakowania 8 pistoletów wydawczych - 4 pistoletów oleju napędowego oraz 4 pistoletów benzyny bezołowiowej 95 - w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego na stacji paliw Huzar, w miejsc. Sikórz 68C, 09-411 Biała, co stanowi niewykonanie obowiązku określonego w art. 9ca ust. 1 ww. ustawy.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż należy odstąpić od wymierzenia kary administracyjnej.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 22.10.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Stefana Wawrzyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: TRANS-PETROL PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWO-HANDLOWE STEFAN WAWRZYŃSKI, w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych, na stacji paliw Huzar, w miejsc. Sikórz 68C, 09-411 Biała.

W toku czynności kontrolnych sprawdzano przestrzeganie przez ww. przedsiębiorcę wymagań ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Stwierdzono, że kontrolowany przedsiębiorca Stefan Wawrzyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: TRANS-PETROL PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWO-HANDLOWE STEFAN WAWRZYŃSKI nie oznakował 8 pistoletów wydawczych - 4 pistoletów oleju napędowego oraz 4 pistoletów benzyny bezołowiowej 95, w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego na ww. stacji paliw, co narusza art. 9ca ust. 1 ww. ustawy.



Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 9ca ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych oraz stacjach zakładowych są obowiązani do oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Stefan Wawrzyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: TRANS-PETROL PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWO-HANDLOWE STEFAN WAWRZYŃSKI, poprzez brak oznakowania 8 pistoletów wydawczych - 4 pistoletów oleju napędowego oraz 4 pistoletów benzyny bezołowiowej 95, w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego na stacji paliw Huzar, w miejsc. Sikórz 68C, 09-411 Biała, naruszył obowiązek, o którym mowa art. 9ca ust. 1 ww. ustawy.

W myśl art. 35a pkt 11 ww. ustawy, karze pieniężnej podlega przedsiębiorca, który nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 9ca ust. 1-3.

Stosownie do art. 35c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadku, o którym mowa w art. 35a pkt 11, wynosi 5 000 zł.

Karę pieniężną, zgodnie z dyspozycją art. 35d ust. 1 pkt 1 tej ustawy, podmiotowi, o którym mowa w art. 35a w pkt 11, wymierza wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.

W związku z powyższym 29.01.2024 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona nie skorzystała z tego prawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględniając stan faktyczny i prawny ustalony na podstawie zebranego w toku postępowania materiału dowodowego, w szczególności protokołu kontroli, uznał iż przedsiębiorca Stefan Wawrzyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: TRANS-PETROL PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWO-HANDLOWE STEFAN WAWRZYŃSKI, naruszył obowiązek wynikający z art. 9ca ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przy czym rozpatrując sprawę organ poddał ocenie przesłanki przewidziane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

Zgodnie z ww. przepisem, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i przestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowej nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). W przedmiotowej sprawie należy zauważyć, że choć na terenie stacji paliw nie oznakowano 8 pistoletów wydawczych

w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego (szczegóły powyżej) to kupujący dzięki oznakowaniu w innych miejscach wymaganych przepisami – na dystrybutorach, miał dostęp do ww. informacji w sposób łatwy, czytelny oraz niebudzący wątpliwości. Tym samym można stwierdzić, iż konsument miał możliwość zapoznania się z informacją o rodzaju paliwa ciekłego. Dlatego też interes konsumenta został naruszony nieznacznie. Strona w dniu 28.10.2024 r. (data wpływu 30.10.2024 r.) poinformowała, że nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli zostały naprawione. Na dowód tego przesłała fotografie uzupełnionych informacji. Uwzględniając również fakt, iż organ nie stwierdził wcześniej naruszeń przez stronę przepisów dotyczących monitorowania i kontrolowania jakości paliw, uznać można, że waga naruszenia w istocie była znikoma. Strona zaprzestała naruszenia prawa, spełniając tym samym przesłanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym, organ uznał, iż wobec przedsiębiorcy Stefana Wawrzyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: TRANS-PETROL PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWO-HANDLOWE STEFAN WAWRZYŃSKI, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 35a pkt 11 w zw. z art. 35c ust. 1, art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W tym stanie rzeczy Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Jednocześnie organ poucza, iż przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych oraz stacjach zakładowych są obowiązani do oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED];
2. aa.