

Warszawa, dnia 24 lipca 2025 r.

DC.8361.41.2025

DECYZJA PO.214.ZSE.7.2025.PS

Na podstawie art. 91 pkt 25, art. 92 pkt 6 oraz art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 573) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

DORIAN DKL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
z siedzibą w Michałów – Reginów, ul. Warszawska 10B, 05-119 Michałów – Reginów

karę pieniężną w wysokości **5 000 zł** (słownie: pięć tysięcy złotych) z tytułu niewykonania obowiązku określonego w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli w Hurtowni Elektrycznej DORIAN DKL – oddział przy ul. Rynkowej 16 w Mławie, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny stwierdzono niewykonanie obowiązku informacyjnego określonego w art. 37 ust. 4 w związku z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 18-21.02.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: DORIAN DKL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Michałów – Reginów, ul. Warszawska 10B, 05-119 Michałów – Reginów

W toku kontroli stwierdzono, że przedsiębiorca nie umieścił w widocznym miejscu w Hurtowni Elektrycznej DORIAN DKL – oddział przy ul. Rynkowej 16 w Mławie, gdzie udostępnia sprzęt elektryczny i elektroniczny, informacji dotyczących:

- 1) nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- 2) nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
- 3) nieodpłatnego przyjęcia w jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych. Dotyczy to dystrybutorów prowadzących jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży wynoszącej, co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w związku z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutorem jest osoba fizyczna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej lub osoba prawna w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt.

Stosownie do art. 4 pkt 17 ww. ustawy, przez udostępnienie sprzętu rozumieć należy dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W myśl art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: DORIAN DKL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Michałów – Reginów, ul. Warszawska 10B, 05-119 Michałów – Reginów, poprzez brak umieszczenia w widocznym miejscu w Hurtowni Elektrycznej DORIAN DKL – oddział przy ul. Rynkowej 16 w Mławie informacji wskazanych w art. 37 ust. 1-3, naruszył art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 93 ust. 2 ww. ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26 wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 24.06.2025 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stroną pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Pełnomocnik strony w piśmie z dnia 04.07.2025 r. wniósł o umorzenie postępowania na podstawie art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym z uwagi na przedstawienie dowodów i okoliczności, w jego ocenie wskazujących, że przedsiębiorca dochował staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać aby do naruszenia nie doszło. Ewentualnie wniósł o odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa w związku ze znikomą wagą naruszenia oraz zaprzestaniem jego naruszania przez stronę. Pełnomocnik strony wskazał, że w toku kontroli przedsiębiorcy ustalono, iż wypełnia on obowiązek wskazany w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz że nie podlega założeniom art. 37 ust. 2 i 3 ww. ustawy. Jednocześnie zakwestionowano brak informacji, o których mowa w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy. Pełnomocnik wyjaśnił, że w punkcie sprzedaży była wywieszona wówczas informacja, która co prawda nie była zacytowaniem przepisów art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy jednak jej treść była spójna z treścią przepisu art. 37 ust. 1 ww. ustawy. Ponadto wskazał, że informacja o możliwości oddania użytego sprzętu oświetleniowego w zakresie wskazanym w art. 37 ust. 1 i 3 została opublikowana na stronie przedsiębiorcy na portalu Facebook w 2021 roku oraz w pełnym zakresie zgodnie z art. 37 ust. 4 ww. ustawy, wskazując na powyższe dowody. Pełnomocnik podkreślił, że nieprawidłowość została niezwłocznie przez przedsiębiorcę usunięta tj. już w momencie sporządzenia protokołu kontroli w punkcie sprzedaży była umieszczona w widocznym miejscu przedmiotowa informacja. W związku z powyższym wniósł o umorzenie postępowania administracyjnego, gdyż jego zdaniem przedsiębiorca podejmował starania aby do naruszenia nie doszło, w szczególności przez wskazanie informacji na stronie internetowej oraz na stronie przedsiębiorcy na portalu Facebook, gdzie na plakacie widniały informacje w przedmiocie obowiązku dystrybutora przyjęcia użytego sprzętu oświetleniowego oraz obowiązków przyjęcia takiego sprzętu przez sklepy o powierzchni handlowej powyżej 400 m². Poinformował również, że taki plakat taki wisiał również w punkcie sprzedaży. Ewentualnie, pełnomocnik strony wniósł o odstąpienie od nałożenia kary pieniężnej, powołując się na treść art. 189f § 1 pkt 1 kpa oraz wyroku WSA. Podniósł, że brak pełnej informacji z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym nie pozbawiał w istocie osób odwiedzających punkt sprzedaży pozostawienia użytego sprzętu w zakresie, w jakim przepisy dotyczą przedmiotowego punktu sprzedaży. Informacja w tym zakresie wisiała w sklepie, a ponadto użyty sprzęt był faktycznie przez stronę odbierany. Tym samym w ocenie pełnomocnika strony waga naruszenia prawa w przedmiotowym zakresie była znikoma. Mając na uwadze powyższe oraz okoliczność, że przedsiębiorca niezwłocznie zaprzestał naruszenia prawa i zdaniem pełnomocnika istnieją podstawy do zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa i odstąpienia od wymierzenia kary. Do pisma załączono materiał dowodowy w postaci umowy na przyjęcie odpadów, dokumentów potwierdzających zlecenie transportu i odbioru odpadów z lata 2024, plakatu wraz z

postem opublikowanych na stronie przedsiębiorcy na portalu Facebook oraz wydruku strony internetowej przedsiębiorcy.

Ponadto w piśmie z 08.07.2025 r. zatytułowanym „Uzupełnienie stanowiska” pełnomocnik strony podniósł, że zgodnie z ewidencją sprzedaży prowadzoną przez stronę dla oddziału w Mławie, w styczniu oraz w lutym 2025 r. wystawiono 301 paragonów dokumentujących detaliczną sprzedaż konsumencką, tj. paragonów bez numeru NIP. Paragony te stanowiły jedynie 1,5 % wartości sprzedaży spółki w przedmiotowym oddziale. Wartość ta pozostaje znikoma wobec wolumenu sprzedaży hurtowej, stanowiącej zasadniczy przedmiot działalności spółki. Pełnomocnik strony podkreślił, że we wszystkich materiałach promocyjnych, w tym w logo spółki prezentowana jest informacja, że spółka jest „hurtownią elektryczną”, przez co w oczywisty sposób kieruje swoją sprzedaż do przedsiębiorców, a nie konsumentów prowadzących gospodarstwa domowe. Tym samym w jego ocenie skala potencjalnego naruszenia art. 37 ust. 4 ww. ustawy powinna zostać uznana za znikomą powołując się na obowiązki dystrybutora wskazane w art. 37 ust. 1-3. Wobec powyższego zdaniem pełnomocnika należy uznać, że skala naruszenia obowiązków ustawowych wobec konsumentów jest znikoma w rozumieniu art. 189 f § 1 pkt 1 kpa. W tych warunkach w ocenie pełnomocnika strony wymierzenie spółce kary pieniężnej stałoby w rażącej sprzeczności z zasadą adekwatności, o której mowa w art. 7b kpa oraz zasadami proporcjonalności i pogłębiania zaufania uczestników do władzy publicznej, o której mowa w art. 8 kpa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia pełnomocnika strony i zauważa, iż nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, które uzasadniałyby umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przepis ten przerzuca ciężar przedstawienia dowodów na stronę postępowania. Pełnomocnik strony nie przedstawił żadnych dowodów, których ocena wskazywałaby na wystąpienie okoliczności wskazanych w ww. przepisie. Należy zauważyć, iż art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym jednoznacznie określa obowiązek informacyjny dystrybutora, który polega na umieszczeniu w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3 tej ustawy. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający prawo, poprzez brak spełnienia powyższego obowiązku przez przedsiębiorcę. Powyższe znajduje swoje odzwierciedlenie w protokole kontroli. Jeśli strona nie zgadzała się z ustaleniami protokołu kontroli, to miała prawo wnieść do niego uwagi. Strona nie skorzystała z tego prawa. Tym samym należy uznać, iż udokumentowane ustalenia kontroli są w pełni wiarygodne i prawidłowo odzwierciedlają stan faktyczny (teza analogiczna w wyroku NSA z dnia 21 czerwca 2016 r., sygn. II OSK 2568/14). Z kolei umieszczenie informacji na stronie internetowej czy też na portalu Facebook nie może zostać uznane za wystarczające i nie zmienia faktu, iż obowiązek dot. także stałego miejsca prowadzonej działalności. Inne okoliczności podniesione przez pełnomocnika strony, na które przedstawił dowody wskazują jedynie na przestrzeganie przez stronę obowiązków, których brak przestrzegania nie jest objęty zakresem przedmiotowym niniejszego postępowania administracyjnego. W tym miejscu należy zaznaczyć, że obowiązek informacyjny, określony w art. 37 ust. 4 ww. ustawy dotyczy każdego dystrybutora, bez względu na to czy podlega obowiązkom określonym w art. 37 ust. 1-3 czy też je przestrzega. W kontekście odpowiedzialności dystrybutora w powyższym zakresie, bez znaczenia pozostaje również skala na jaką prowadzi sprzedaż konsumencką. Zakładając nawet inicjatywę dowodową dokonywaną z urzędu, brak jest

w zgromadzonym materiale dowodów, które wskazywałyby na wystąpienie przesłanek określonych w ww. przepisie obligujących organ do umorzenia postępowania administracyjnego. Przepis ten odnosi się do stanu poprzedzającego powstanie naruszenia prawa, a pełnomocnik strony opisuje czynności podjęte w czasie, gdy naruszenie prawa było już stwierdzone. Powyższy przepis nie ma więc zastosowania. W ocenie organu nie zachodzą również w przedmiotowej sprawie okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne, dzięki którym konsumenci mogą zapoznać się z przepisami prawa dotyczącymi ich uprawnień związanych z użytym sprzętem, a także dzięki którym mogli określić miejsce zbierania użytego sprzętu. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne z przepisami gospodarowanie przez konsumentów użytym sprzętem. Ponadto nie ma zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strony przedstawiły dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r., sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im istotnych informacji. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne z przepisami gospodarowanie przez konsumentów użytym sprzętem.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia:

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem nie spełnił obowiązków informacyjnych, tj. nie umieścił w Hurtowni Elektrycznej DORIAN DKL – oddział w Mławie ul. Rynkowa 16 w widocznym miejscu informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych. Dotyczy to dystrybutorów prowadzących jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży wynoszącej, co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentom zapoznanie się z informacjami odnośnie przysługujących im uprawnień w stosunku do odbioru zużytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania zużytym sprzętem.

Rodzaj i zakres naruszenia:

Naruszony został przepis art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym tj. brak umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy. Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

Okres trwania naruszenia:

Nieprawidłowości stwierdzono w dniu 18.02.2025 r. W toku kontroli przedsiębiorca uwidoczniał brakujące informacje.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego 01.07.2022 r. Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 92 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5 000 zł do 300 000 zł.

Mając na uwadze powyższe oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: DORIAN DKL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Michałów – Reginów z uwagi na niewykonanie w Hurtowni Elektrycznej DORIAN DKL – oddział przy ul. Rynkowej 16 w Mławie obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, a także w art. 39 pkt 2 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w wysokości, tj. 5 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w kwocie **5 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O**

Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, ze zm.)

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa. Na podstawie art. 63 § 1 kpa, podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, **podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.**

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. r. pr. [REDACTED]

reprezentująca przedsiębiorcę:

DORIAN DKL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Warszawska 10B, 05-119

Michałów – Reginów,

2. aa.