

# MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 29 lipca 2025 r.

**DR.8361.252.2024**

## **DECYZJA PO.289.K.1.2025.AK**

Na podstawie art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

### **Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

**Agnieszce Szczepkowskiej**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**Rozlewnia Perfum Nicole Agnieszka Szczepkowska**

kary pieniężnej określonej w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.) z tytułu udostępnienia na rynku w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Staroopatowskiej 20, lok. B6, 26-600 Radom 4 partii produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych oraz kary pieniężnej określonej w art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych za udostępnianie na rynku w ww. sklepie 8 partii produktów kosmetycznych po upływie daty minimalnej trwałości.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, że zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

### **UZASADNIENIE**

W dniach: 26.11.2024 r. - 06.12.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Agnieszki Szczepkowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Rozlewnia Perfum Nicole Agnieszka Szczepkowska.

W toku kontroli ww. przedsiębiorcy sklepie przy ul. Staroopatowskiej 20, lok. B6, 26-600 Radom zakwestionowano:

#### **1) 4 partie produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych:**

1. XIUSE 100 ml w ilości 1 szt., w cenie 15,00 zł./szt., wartości: 15,00 zł.;
2. CAVIAR ESSENCE EYE CREAM SUSEE 25g w ilości 1 szt., w cenie 20,00 zł. /szt., wartości: 20,00 zł.;
3. MERCILEN BEAUTY BODY LOTION 200g w ilości 1 szt., w cenie 15,00 zł./szt., wartości: 15,00 zł.;
4. Chafful EYE CREAM Retinol A 35g w ilości 1 szt., w cenie 45,00 zł. /szt., wartości: 45,00 zł.

W oznakowaniu produktów kosmetycznych: XIUSE 100 ml i CAVIAR ESSENCE EYE CREAM SUSEE 25g, Chafful EYE CREAM Retinol bezpośrednio na produkcie (brak opakowania zewnętrznego) oraz w

przypadku MERCILEN BEAUTY BODY LOTION 200g i Chafful EYE CREAM Retinol A 35g na produkcie i opakowaniu zewnętrznym:

- nie podano informacji dotyczącej: imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej oraz kraju pochodzenia co narusza art. 19 ust. 1 lit. a w związku z art. 6 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L z 2009 Nr 342, str. 59, ze zm.) (dalej: „rozporządzenia”);
- data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu nie były poprzedzone symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej zużyć przed końcem” co narusza art. 19 ust. 1 lit. c w związku z art. 19 ust. 5 ww. i art. 6 ust. 2 rozporządzenia;
- brak było informacji w języku polskim dotyczącej funkcji produktu kosmetycznego. Funkcja nie wynikała również z prezentacji produktu. Powyższe nie spełnia wymogów art. 19 ust. 1 lit. f w związku z art. 19 ust. 5 i art. 6 ust. 2 rozporządzenia;
- datę minimalnej trwałości podano w nieodpowiedniej kolejności, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c w związku z art. z art. 19 ust. 6, z art. 6 ust. 2 rozporządzenia;
- nie podano wykazu składników poprzedzonego określeniem „Ingredients” co narusza art. 19 ust. 1 lit. g w związku z art. 19 ust. 6 ww. w związku z art. 6 ust. 2 rozporządzenia (informacje te mogą być podane tylko na opakowaniu zewnętrznym);

## **2) 8 partii produktów kosmetycznych:**

1. Krem ze śluzem ślimaka VOM PULLACH HOF 150 ml, w ilości 1 szt., w cenie 30,00 zł./szt., wartości: 30,00 zł.;
2. Hand Cream NATURAL FRESH HEALTHY BEAUTY 97% BAMBOO 100 g w ilości 1 szt., w cenie 15,00 zł./szt., wartości: 15,00 zł.;
3. SULTANA RÔSE SUPER SLIM 30 ml w ilości 1 szt., w cenie 25,00 zł./szt., wartości: 25,00 zł.;
4. RAPID RELIEF MAŚĆ DLA SUCHEJ I WRAŻLIWEJ SKÓRY CBD 120 ml w ilości 1 szt., w cenie 20,00 zł./szt., wartości: 20,00 zł.;
5. BLUEBERRIES ESSENCE SKIN NOURISHING SERUM IMAN OF NOBLE 30 ml w ilości 1 szt., w cenie 20,00 zł. /szt., wartości: 20,00 zł.;
6. SULTANA RÔSE BREAST FIRMING 30 ml w ilości 1 szt., w cenie 15,00 zł./szt., wartości: 15,00 zł.;
7. KALIYABEAUTY 24K GOLD, GOLD NICOTINAMIDE LIQUID 30 ml w ilości 1 szt., w cenie 15,00 zł. /szt., wartości: 15,00 zł.;
8. LiLi ARDAGIO WOMEN PERFUMOWANY ODŻYWCZY BALSAM DO CIAŁA 200 ml w ilości 2 szt., w cenie 25,00 zł./szt., wartości: 50,00 zł.

**udostępnianych na rynku po upływie daty minimalnej trwałości**, co narusza art. 5 ww. ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia, przez produkt kosmetyczny należy rozumieć każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórką, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami

śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała. Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. g rozporządzenia udostępnianie na rynku oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej. Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a, c, f, g ww. rozporządzenia bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej. Informacja ta może być skrócona, jeśli skrót umożliwi identyfikację tej osoby i jej adresu. Jeżeli podanych jest kilka adresów, adres, pod którym osoba odpowiedzialna udostępnia dokumentację produktu, jest wyróżniony. W przypadku importowanych produktów kosmetycznych podaje się nazwę kraju pochodzenia;

- data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”).

Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 lub zwrot: „najlepiej użyć przed końcem”. Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności. Jeżeli jest to konieczne, informację uzupełnia się o wskazanie warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości. Wskazanie daty minimalnej trwałości nie jest obowiązkowe w przypadku produktów kosmetycznych o minimalnej trwałości dłuższej niż 30 miesięcy. Produkty takie zawierają informację o okresie, w jakim po otwarciu pojemnika, produkt jest bezpieczny i może być stosowany bez szkody dla konsumenta. Informacja ta powinna zawierać - z wyjątkiem przypadków, gdy pojęcie trwałości po otwarciu nie ma zastosowania - symbol określony w załączniku VII pkt 2 oraz wspomniany okres (w miesiącach lub latach);

- funkcja produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynika ona z jego prezentacji;

- wykaz składników. Informacje te mogą być podane tylko na opakowaniu zewnętrznym. Wykaz poprzedzony jest określeniem „ingredients”. Do celów niniejszego artykułu składnik oznacza każdą substancję lub mieszaninę celowo zastosowaną w procesie wytwarzania produktu kosmetycznego. Jednakże za składniki produktu nie są uważane:

- (i) zanieczyszczenia stosowanych surowców;

- (ii) dodatkowe materiały techniczne wykorzystane do przygotowania, lecz niewystępujące w produkcie końcowym.

Kompozycje zapachowe i aromatyczne oraz surowce, z których je wytworzono, określane są terminem „parfum” lub „aroma”. Ponadto, w uzupełnieniu do terminów zapach lub aroma, obecność substancji, których umieszczenie wymagane jest w kolumnie „inne” w załączniku III, jest podawana w wykazie składników. Składniki w wykazie wymienia się w porządku malejącym, według masy w momencie ich dodawania do produktu kosmetycznego. Składniki o stężeniu mniejszym niż 1 % mogą być wymienione w dowolnej kolejności po składnikach, których stężenie jest wyższe niż 1 %.

Wszystkie składniki zastosowane w postaci nanomateriałów są wyraźnie wskazane w wykazie składników. Wyraz „nano” podaje się w nawiasie po nazwie składnika.

Barwniki inne niż barwniki przeznaczone do barwienia włosów mogą być wymienione w dowolnej kolejności po innych składnikach produktów kosmetycznych. Z wyłączeniem barwników przeznaczonych do barwienia włosów, w przypadku produktów przeznaczonych do zdobienia ciała wprowadzanych do obrotu w różnych odcieniach, można wymienić wszystkie barwniki zastosowane w gamie odcieni, pod warunkiem, że użyto określenia „może zawierać” lub symbolu „+/-”. W stosownych przypadkach stosuje się nazewnictwo CI (Colour Index).

Zgodnie z art. 19 ust. 5 rozporządzenia informacje wymienione w ust. 1 lit. b, c, d i f i w ust. 2, 3 i 4 podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

Zgodnie z art. 19 ust. 6 rozporządzenia informacje, o których mowa w ust. 1 lit. g, podaje się stosując wspólne nazwy składników, określone w słowniku przewidzianym w art. 33. W razie braku wspólnej nazwy składnika należy użyć nazwy zgodnej z ogólnie przyjętym nazewnictwem.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia, jeżeli ze względów praktycznych nie jest możliwe zamieszczenie informacji wymienionych w ust. 1 lit. d i g w opisany sposób, stosuje się następujące zasady:

- informacje umieszcza się na załączonej lub doczepionej ulotce, etykiecie, taśmie, metce lub karcie;
- jeżeli jest to możliwe ze względów praktycznych, odniesienie do wspomnianych informacji podaje się w postaci informacji skróconej lub symbolu podanego w załączniku VII pkt 1. W wypadku informacji, o których mowa w ust. 1 lit. d, symbol ten musi być umieszczony na pojemniku lub opakowaniu zewnętrznym, a w wypadku informacji, o których mowa ust. 1 lit. g, na opakowaniu zewnętrznym.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e „dystrybutor” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, niebędącą producentem ani importerem, która udostępnia produkt kosmetyczny na rynku Wspólnoty. Zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy: nie upłynęła data minimalnej trwałości, o ile ma ona zastosowanie na mocy art. 19 ust. 1 oraz czy spełnione są wymogi językowe określone w art. 19 ust. 5. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca Agnieszka Szczepkowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Rozlewnia Perfum Nicole Agnieszka Szczepkowska poprzez udostępnienie na rynku 4 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczonych odpowiednich informacji, naruszyła 19 ust. 1 lit. a, c, f, g ww. rozporządzenia w związku z art. 6 ust. 2 rozporządzenia. Natomiast poprzez udostępnienie na rynku 8 partii produktów kosmetycznych po upływie daty minimalnej trwałości, naruszyła art. 5 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych w zw. z art. 6 ust. 2 rozporządzenia.

W myśl art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1-3, 5 i 6 rozporządzenia, podlega karze pieniężnej w wysokości **do 70 000 zł**.

W myśl art. 41 ww. ustawy, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny po upływie daty minimalnej trwałości, podlega karze pieniężnej w wysokości **do 50 000 zł**.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa m. in. w art. 36, 37 oraz art. 41 tejże ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym pismem z dnia 03.07.2025 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 oraz art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

W toku postępowania administracyjnego organ rozpatrzył przesłanki odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W myśl tego przepisu, jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszenie, postępowanie:

1) mandatowe albo

2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Zgodnie z art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, właściwy organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

W przedmiotowej sprawie strona spełnia przesłanki uzasadniające zastosowanie regulacji ww. przepisu, gdyż prowadzi działalność gospodarczą od 15.12.2023 r., a naruszenie prawa nastąpiło w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy (nieprawidłowości stwierdzono 26.11.2024 r.). W toku kontroli przedsiębiorca naprawił nieprawidłowości.

W ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 21a ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W związku z tym, należy w przedmiotowej sprawie zastosować regulację przepisu art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i odstąpić od nałożenia na stronę kary

pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Mając na uwadze ww. przesłanki Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy Agnieszki Szczepkowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Rozlewnia Perfum Nicole Agnieszka Szczepkowska, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 36 ust. 1 i art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

**Jednocześnie organ poucza stronę o obowiązku udostępniania na rynku wyłącznie produktów kosmetycznych, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się odpowiednie, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a, c, f, g ww. rozporządzenia oraz do upływu ich daty minimalnej trwałości.**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 229), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa. Na podstawie art. 63 § 1 kpa, podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. **Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.**

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*  
*Agnieszka Cieślik*  
*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*  
*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p.
2. aa.