

Warszawa, 8 stycznia 2026 r.

DS.8361.130.2025

DECYZJA PO.569.KB.22.2025.AK

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2025 poz. 229, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Edytę Kurowską-Marchel

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

EDYTA ŚWIAT MODY Edyta Kurowska-Marchel

do uiszczenia kwoty **1168 zł** (słownie: tysiąc sto sześćdziesiąt osiem złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Spódnica NATALIEN roz. 40**, pobrana w ilości 1 szt. do badań w dniu 30.07.2025 r., za protokołem pobrania próbki 124654 w sklepie EDYTA ŚWIAT MODY Edyta Kurowska-Marchel, ul. Jana Kochanowskiego 7A, lok. 2 08-110 Siedlce z partii liczącej 2 szt., kupiona od: [REDAKTOWANE]

Zgodnie z deklaracją skład surowcowy produktu to: wiskoza 95%, elastan 5%.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L z 2011 r. Nr 272, s.1, ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z wymaganiami i wynosi: poliester 73,5%, wiskoza 24,3%, elastan 2,2%.

Szczegóły zawiera sprawozdanie z badań nr 570/2025 z dnia 5 września 2025 roku.

UZASADNIENIE

W dniach 30.07.2025 - 01.08.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Edyty Kurowska-Marchel prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: EDYTA ŚWIAT MODY Edyta Kurowska-Marchel.

W dniu 30.07.2025 r., za protokołem pobrania próbki 124654 w sklepie EDYTA ŚWIAT MODY Edyta Kurowska-Marchel, ul. Jana Kochanowskiego 7A, lok. 2 08-110 Siedlce z partii liczącej 2 szt., z partii liczącej 2 szt. pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu: Spódnica NATALIEN roz. 40.

Równoległe za protokołem pobrania próbki nr 124655 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną przekazano pod dozór ww. przedsiębiorcy.

Zgodnie z deklaracją na etykiecie skład surowcowy ww. produktu to: wiskoza 95%, elastan 5%.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L z 2011 r. Nr 272, s.1, ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z wymaganiami i wynosi: poliester 73,5%, wiskoza 24,3%, elastan 2,2%. Szczegóły zawiera sprawozdanie z badań nr 570/2025 z dnia 5 września 2025 roku.

Pismem z dnia 15.09.2025 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Edyta Kurowska-Marchel prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: EDYTA ŚWIAT MODY Edyta Kurowska-Marchel obowiązana jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów związanych z badaniami próbki ww. produktu: Spódnica NATALIEN roz. 40.

W związku z powyższym pismem z dnia 09.12.2025 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia kosztów związanych z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 18.12.2025 r. (data wpływu: 23.12.2025) wyraziła ubolewanie, że jako przedsiębiorca nieświadomy oferowania do sprzedaży ww. wyrobu o składzie surowcowym niezgodnym z deklarowanym, ma ponosić odpowiedzialność uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zaznacza, że powyższy art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

W piśmie: „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 114/2025)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium o łącznej wartości 1 168 zł.

Nazwa badanego produktu: **Spódnica NATALIEN roz. 40**

• Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia	58 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych	124 zł
Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): metoda spektrometrii w podczerwieni z transformacją Fouriera (FT-IR)	58 zł
Usunięcie substancji niewłóknistych: roztwór mydła ISO 105 – C10	176 zł
Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o prostej budowie	116 zł
Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną: włókna celulozowe (dla pierwszego składnika włókienniczego próbki)	305 zł

• Wielkość:

Wymiary wyrobu konfekcyjnego z płaskich wyrobów włókienniczych (pasowalność) 116 zł

- Koszt dokonania oceny wyników badań 95 zł
- Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań 120 zł
- **Calkowite koszty badań 1168 zł**

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając przytoczone wyżej okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił równowartość kosztów przeprowadzonych badań jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę 1168 zł.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **1168 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia,

w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111 ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie. **Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.**

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. aa.