

# MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKЦИИ HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 13 lutego 2026 r.

PU.8361.439.2025

## DECYZJA NW.1.IH.1.2026

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4, art. 1 ust. 3 oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 229, ze zm.) w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

### Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

z upoważnienia i w imieniu, którego działał [REDAKTOWANE] – starszy specjalista, leg. służbowa nr [REDAKTOWANE]  
prowadząc kontrolę przedsiębiorcy:

**MARS-BM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie,**  
w barze mlecznym pod adresem ul. Marszałkowska nr 55/73, lok. LU3, 00-676 Warszawa;

### zarządza niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości

w punkcie świadczenia usług w zakresie gastronomii Marszałkowski Bar Mleczny przy ul. Marszałkowskiej 55/73, lok. LU3 w Warszawie polegających na braku określenia ilości oferowanych potraw i wyrobów zawartych w cenniku, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r. poz. 2776).

**Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

### UZASADNIENIE

W dniach 09-17.01.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: MARS-BM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w punkcie świadczenia usług w zakresie gastronomii Marszałkowski Bar Mleczny przy ul. Marszałkowskiej 55/73 lok. LU3 w Warszawie.

W toku kontroli, sprawdzono przestrzeganie obowiązku uwidaczniania cen, w tym ilości potraw i wyrobów na zgodność z ustawą z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Zakwestionowano 91 oferowanych potraw i wyrobów, w odniesieniu do których w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku brak było określenia ilości, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

W toku kontroli inspektorzy poinformowali kierownika baru o konsekwencjach finansowych wynikających z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług i działając na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji oraz zażądali od niego niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i poinformowania Inspektoratu o podjętych działaniach w terminie do dnia 31.01.2025 r. Przedsiębiorca nie zaprzestał naruszenia w toku kontroli oraz nie poinformował czy naprawił stwierdzone nieprawidłowości – zgodnie z żądaniem inspektorów.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej decyzją PO.217.C.138.2025.AW z dnia 27 czerwca 2025 r. wymierzył przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 4 000 zł (słownie: cztery tysiące złotych). W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego organ zobowiązał stronę do przekazania, do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, informacji o naprawieniu nieprawidłowości. Przedsiębiorca nie wypełnił zobowiązania.

W dniach 30.05.2025 r. - 03.06.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy: MARS-BM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w punkcie świadczenia usług w zakresie gastronomii Marszałkowski Bar Mleczny przy ul. Marszałkowskiej 55/73 lok. LU3 w Warszawie.

W toku kontroli, sprawdzono przestrzeganie obowiązku uwidaczniania cen, w tym ilości potraw i wyrobów na zgodność z ustawą z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Zakwestionowano 98 oferowanych potraw i wyrobów, w odniesieniu do których w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku brak było określenia ilości, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

W toku kontroli inspektorzy poinformowali kierownika baru o konsekwencjach finansowych wynikających z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług i działając na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej zażądali od ww. niezwłocznego usunięcia stwierdzonych powyżej nieprawidłowości i poinformowania Inspektoratu o podjętych działaniach w terminie do dnia 18.06.2025 r. Przedsiębiorca nie zaprzestał naruszenia w toku kontroli oraz nie poinformował czy naprawił stwierdzone nieprawidłowości – zgodnie z żądaniem inspektorów.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej decyzją PO.337.C.217.2025.AW z dnia 5 września 2025 r. wymierzył przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 6 000 zł (słownie: sześć tysięcy złotych). W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego organ zobowiązał stronę do przekazania, do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, informacji o naprawieniu nieprawidłowości. Przedsiębiorca nie wypełnił zobowiązania.

W związku z niewypełnianiem żądań dotyczących naprawy stwierdzonych nieprawidłowości, w dniu 10.02.2026 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, wszczęli ponowną kontrolę przedsiębiorcy: MARS-BM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą

w Warszawie w punkcie świadczenia usług w zakresie gastronomii Marszałkowski Bar Mleczny przy ul. Marszałkowskiej 55/73, lok. LU3 w Warszawie.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie obowiązku uwidaczniania cen oraz ilości potraw i wyrobów na zgodność z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. W wyniku powyższego stwierdzono, że w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku w przypadku 83 oferowanych potraw i wyrobów brak było określenia ilości, do których odnoszą się uwidocznione ceny.

Inspektorzy poinformowali kierownika baru o konsekwencjach finansowych wynikających z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Jednocześnie inspektorzy wnioskowali od ww. niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Nie usunięto stwierdzonych nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, a przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Cennik ten powinien zawierać aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.

W przedmiotowej sprawie nieprawidłowości w zakresie braku określenia ilości oferowanych potraw i wyrobów dotyczą niemal całej oferty kontrolowanej placówki gastronomicznej. Uniemożliwia to konsumentom rzetelne porównanie cen, ocenę rzeczywistej wartości posiłków oraz ustalenie opłacalności zakupu. Przedsiębiorca narusza tym samym obowiązek dostarczenia rzetelnej i niebudzącej wątpliwości informacji o cenach potraw i wyrobów, co ogranicza klientom możliwość dokonania świadomego i racjonalnego wyboru, co ma bezpośredni wpływ na ich interes ekonomiczny.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, może zarządzić w toku kontroli ograniczenie wprowadzenia do obrotu, wstrzymanie wprowadzenia do obrotu lub wycofanie z obrotu produktów albo wstrzymanie świadczenia usług, albo niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, jeżeli jest to konieczne ze względu na bezpieczeństwo lub interes konsumentów albo interes gospodarczy państwa.

Stosownie do art. 18 ust. 3 ww. ustawy wojewódzki inspektor może upoważnić inspektora do wydania w jego imieniu w toku kontroli decyzji, o której mowa w ust. 1.

W myśl art. 18 ust. 4 ww. ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

W tym stanie rzeczy Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

**Pouczenie:**

1. Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 §1 i §2 KPA oraz art. 129 §1 i §2 KPA, od niniejszej decyzji przysługuje stronie postępowania odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Na podstawie art. 63 § 1 kpa, podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, **podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.**
2. Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej: Kto wbrew obowiązкови nie wykonuje decyzji, o których mowa w art. 18 i art. 32, wydanych przez organ Inspekcji lub z jego upoważnienia przez inspektora, albo usuwa dowody lub produkty zabezpieczone w toku kontroli, podlega grzywnie w wysokości do 360 stawek dziennych.

**z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora  
Inspekcji Handlowej**

Starszy Specjalista

.....  
.....

15.02.2026

.....

(pokwitowanie otrzymania decyzji)