

# MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 06 listopada 2025 r.

PU.8361.227.2025

## DECYZJA PO.434.K.3.2025.AW

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**SUPER-PHARM POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

**z siedzibą w Warszawie, ul. Domaniewska nr 48, 02-672 Warszawa,**

karę pieniężną w wysokości **2000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych) z tytułu udostępnienia na rynku w należącym do przedsiębiorcy sklepie Super-Pharm w Westfield Mokotów przy ul. Wołoskiej 12 w Warszawie 5 partii produktów kosmetycznych o łącznej wartości 2 496,737 zł niewłaściwie oznakowanych - szczegóły zawiera uzasadnienie.

## UZASADNIENIE

W dniach 21-31.07.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy SUPER-PHARM POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie Super-Pharm w Westfield Mokotów przy ul. Wołoskiej 12 w Warszawie stwierdzono udostępnienie na rynku 5 partii produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych, tj.:

1. TIRTIR Tonik do twarzy MILK SKIN TONER 150 ml, kod EAN: 8809928131153 w ilości 4 sztuki w cenie 134,99 zł/opakowanie, o wartości 539,96 zł,
2. TIRTIR Krem z ceramidami 50 ml, kod EAN: 8809679690015 w ilości 3 sztuki w cenie 136,99 zł/opakowanie, o wartości 410,97 zł,
3. TIRTIR SILVER Podkład do twarzy w kompakcie 21W, 4,5 g, kod EAN: 8809928137209 w ilości 7 sztuk w cenie 62,99 zł/opakowanie, o wartości 440,93 zł,
4. TIRTIR RED Podkład do twarzy w kompakcie 24W, 4,5 g, kod EAN: 8809928135663 w ilości 4 sztuki w cenie 84,99 zł/opakowanie, o wartości 339,96 zł,
5. TIRTIR RED Podkład do twarzy w kompakcie 23 N, 4,5 g, kod EAN: 8809679697502 w ilości 9 sztuk w cenie 84,99 zł/opakowanie, o wartości 764,917 zł.

W oznakowaniu produktu pod pozycją 1 stwierdzono:

- brak na opakowaniu przed datą minimalnej trwałości określenia „najlepiej użyć przed końcem” oraz symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (*Dz. Urz. L 342 z 22.12.2009, str. 59-209 z późn. zm.*) – dalej „rozporządzenie”,

co narusza art. 19 ust. 1 lit. c w związku z art. 19 ust. 5 rozporządzenia,

- brak podania na pojemniku w języku państwa członkowskiego (języku polskim), w którym ten produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu informacji w przedmiocie szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania,

co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w związku z art. 19 ust. 5 rozporządzenia.

W oznakowaniu produktu pod pozycją 2 stwierdzono:

- brak na pojemniku oraz opakowaniu zewnętrznym przed datą minimalnej trwałości określenia „najlepiej użyć przed końcem” oraz symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 rozporządzenia,

co narusza art. 19 ust. 1 lit. c w związku z art. 19 ust. 5 rozporządzenia,

- brak podania w języku państwa członkowskiego (języku polskim), w którym ten produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu informacji na opakowaniu w widocznym miejscu oraz na pojemniku w przedmiocie szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania,

co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w związku z art. 19 ust. 5 rozporządzenia.

W oznakowaniu produktów pod pozycjami do 3 do 5 stwierdzono:

- brak w oznakowaniu na pojemniku oraz opakowaniu zewnętrznym przed datą minimalnej trwałości określenia „najlepiej użyć przed końcem” oraz symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 rozporządzenia, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c w związku z art. 19 ust. 5 rozporządzenia,

- brak podania w języku państwa członkowskiego (języku polskim), w którym te produkty są udostępniane użytkownikowi końcowemu informacji na opakowaniu zewnętrznym w widocznym miejscu w przedmiocie szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania,

co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w związku z art. 19 ust. 5 rozporządzenia.

Nadto w stosunku do pozycji 1 i 2 na pojemniku nie podano wykazu składników poprzedzonego określeniem „ingredients”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g w związku z art. 19 ust. 6 w związku z art. 6 ust. 2 rozporządzenia.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia, przez produkt kosmetyczny należy rozumieć każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. g rozporządzenia udostępnianie na rynku oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. c, d, g ww. rozporządzenia bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”).

Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 lub zwrot: „najlepiej użyć przed końcem”. Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności. Jeżeli jest to konieczne, informację uzupełnia się o wskazanie warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości. Wskazanie daty minimalnej trwałości nie jest obowiązkowe w przypadku produktów kosmetycznych o minimalnej trwałości dłuższej niż 30 miesięcy. Produkty takie zawierają informację o okresie, w jakim po otwarciu pojemnika, produkt jest bezpieczny i może być stosowany bez szkody dla konsumenta. Informacja ta powinna zawierać - z wyjątkiem przypadków, gdy pojęcie trwałości po otwarciu nie ma zastosowania - symbol określony w załączniku VII pkt 2 oraz wspomniany okres (w miesiącach lub latach);

- szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego;

- wykaz składników, informacje te mogą być podane tylko na opakowaniu zewnętrznym. Wykaz poprzedzony jest określeniem „ingredients”.

Do celów niniejszego artykułu składnik oznacza każdą substancję lub mieszaninę celowo zastosowaną w procesie wytwarzania produktu kosmetycznego. Jednakże za składniki produktu nie są uważane:

(i) zanieczyszczenia stosowanych surowców;

(ii) dodatkowe materiały techniczne wykorzystane do przygotowania, lecz niewystępujące w produkcie końcowym.

Kompozycje zapachowe i aromatyczne oraz surowce, z których je wytworzono, określane są terminem „parfum” lub „aroma”. Ponadto, w uzupełnieniu do terminów zapach lub aromat, obecność substancji, których umieszczenie wymagane jest w kolumnie „inne” w załączniku III, jest podawana w wykazie składników. Składniki w wykazie wymienia się w porządku malejącym, według masy w momencie ich dodawania do produktu kosmetycznego. Składniki o stężeniu mniejszym niż 1 % mogą być wymienione w dowolnej kolejności po składnikach, których stężenie jest wyższe niż 1 %.

Wszystkie składniki zastosowane w postaci nanomateriałów są wyraźnie wskazane w wykazie składników. Wyraz „nano” podaje się w nawiasie po nazwie składnika.

Barwniki inne niż barwniki przeznaczone do barwienia włosów mogą być wymienione w dowolnej kolejności po innych składnikach produktów kosmetycznych. Z wyłączeniem barwników przeznaczonych do barwienia włosów, w przypadku produktów przeznaczonych do zdobienia ciała wprowadzanych do obrotu w różnych odcieniach, można wymienić wszystkie barwniki zastosowane w gamie odcieni, pod warunkiem, że użyto

określenia „może zawierać” lub symbolu „+/-”. W stosownych przypadkach stosuje się nazewnictwo CI (Colour Index).

Zgodnie z art. 19 ust. 5 rozporządzenia informacje wymienione w ust. 1 lit. b, c, d i f i w ust. 2, 3 i 4 podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

Zgodnie z art. 19 ust. 6 rozporządzenia informacje, o których mowa w ust. 1 lit. g, podaje się stosując wspólne nazwy składników, określone w słowniku przewidzianym w art. 33. W razie braku wspólnej nazwy składnika należy użyć nazwy zgodnej z ogólnie przyjętym nazewnictwem.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia, jeżeli ze względów praktycznych nie jest możliwe zamieszczenie informacji wymienionych w ust. 1 lit. d i g w opisany sposób, stosuje się następujące zasady:

- informacje umieszcza się na załączonej lub doczepionej ulotce, etykiecie, taśmie, metce lub karcie;
- jeżeli jest to możliwe ze względów praktycznych, odniesienie do wspomnianych informacji podaje się w postaci informacji skróconej lub symbolu podanego w załączniku VII pkt 1. W wypadku informacji, o których mowa w ust. 1 lit. d, symbol ten musi być umieszczony na pojemniku lub opakowaniu zewnętrznym, a w wypadku informacji, o których mowa ust. 1 lit. g, na opakowaniu zewnętrznym.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e „dystrybutor” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, niebędącą producentem ani importerem, która udostępnia produkt kosmetyczny na rynku Wspólnoty.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. g „udostępnianie na rynku” oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy: nie upłynęła data minimalnej trwałości, o ile ma ona zastosowanie na mocy art. 19 ust. 1 oraz czy spełnione są wymogi językowe określone w art. 19 ust. 5. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca SUPER-PHARM POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, poprzez udostępnienie na rynku 5 partii produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych naruszył: art. 19 ust. 1 lit. c w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia (dot. 5 partii towarów), art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia (dot. 5 partii towarów), art. 19 ust. 1 lit. g w zw. z art. 19 ust. 6 w zw. z art. 6 ust. 2 rozporządzenia (dot. 2 partii towarów).

W myśl art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1-3, 5 i 6 rozporządzenia, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa m. in. w art. 36, 37 oraz art. 41 tejże ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym pismem z dnia 08.10.2025 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

**Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:**

Strona udostępniła na rynku produkty kosmetyczne, w których oznakowaniu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. w stosunku do produktu TIRTIR Tonik do twarzy MILK SKIN TONER 150 ml, kod EAN: 8809928131153 stwierdzono:

- brak w oznakowaniu na opakowaniu przed datą minimalnej trwałości określenia „najlepiej zużyć przed końcem” oraz symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 rozporządzenia,

- brak podania na pojemniku w języku państwa członkowskiego (języku polskim), w którym ten produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu informacji w przedmiocie szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania,

- brak podania na pojemniku wykazu składników poprzedzonego określeniem „ingredients”;

2. w stosunku do produktu TIRTIR Krem z ceramidami 50 ml, kod EAN: 8809679690015 stwierdzono:

- brak w oznakowaniu na pojemniku oraz opakowaniu zewnętrznym przed datą minimalnej trwałości określenia „najlepiej użyć przed końcem” oraz symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 rozporządzenia,

- brak podania w języku państwa członkowskiego (języku polskim), w którym ten produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu informacji na opakowaniu w widocznym miejscu oraz na pojemniku w przedmiocie szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania,

- brak podania na pojemniku wykazu składników poprzedzonego określeniem „ingredients”;

3. w stosunku do produktów: TIRTIR SILVER Podkład do twarzy w kompakcie 21W, 4,5 g, kod EAN: 8809928137209, TIRTIR RED Podkład do twarzy w kompakcie 24W, 4,5 g, kod EAN: 8809928135663, TIRTIR RED Podkład do twarzy w kompakcie 23 N, 4,5 g, kod EAN: 8809679697502 stwierdzono:

- brak w oznakowaniu na pojemniku oraz opakowaniu zewnętrznym przed datą minimalnej trwałości określenia „najlepiej użyć przed końcem” oraz symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 rozporządzenia,

- brak podania w języku państwa członkowskiego (języku polskim), w którym te produkty są udostępniane użytkownikowi końcowemu informacji na opakowaniu zewnętrznym w widocznym miejscu w przedmiocie szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania.

Powyższe narusza interes konsumenta, gdyż nie posiada on istotnych informacji (niektórych wyłącznie w języku polskim) dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Mogło dojść do zagrożenia zdrowia konsumenta, który nie posiadał informacji w języku polskim w przedmiocie szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania. Brak podania tej informacji w odpowiednim języku może przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia poprzez zastosowanie produktu kosmetycznego z pominięciem wymaganych środków ostrożności.

Brak w oznakowaniu przed datą minimalnej trwałości określenia „najlepiej użyć przed końcem” oraz symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 rozporządzenia, mogłoby doprowadzić do użycia kosmetyku po tej dacie i przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia użytkownika.

Brak podania wykazu składników poprzedzonego określeniem „ingredients” mogło skutkować użyciem produktu kosmetycznego powodującego reakcję alergii/uczulenia u osoby, która nie miała informacji o występowaniu substancji powodujących te reakcje w składzie produktu kosmetycznego.

Naruszenie prawa stwierdzono 21.07.2025 r. W toku kontroli wycofano z obrotu zakwestionowane produkty kosmetyczne.

**Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:**

W oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego ustalono, że przedsiębiorca został wpisany do KRS 21.01.2002 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził wcześniejsze naruszenie przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych.

### **Upřednie ukaranie za to samo zachowanie:**

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 21.01.2002 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nałożył wcześniej karę administracyjną na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych:

1. Sprawa DR.8361.41.2022, decyzja PO.146.K.16.2022. z 08.07.2022 r. (dot. sklepu Super-Pharm przy ul. Chrobrego 1 w Radomiu). Na stronę w ww. postępowaniu została nałożona kara pieniężna z art. 36 ust. 1, art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych,
2. Sprawa PU.8361.155.2021, decyzja PO.74.K.11.2021 z 18.05.2021 r. (dot. sklepu Super-Pharm w C. H. Dom Mody Klif przy ul. Okopowej 58/72 w Warszawie). Na stronę w ww. postępowaniu została nałożona kara pieniężna z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych.

### **Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:**

Naruszenie prawa powstało w wyniku niewykonania obowiązku przez stronę.

Strona w przypadku zakwestionowanych partii towarów nie wypełniła obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych oznakowanych zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. c i d, nadto w stosunku do dwóch pozycji zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. g w zw. z art. 19 ust. 6 w zw. z art. 6 ust. 2 rozporządzenia. Tym samym strona przyczyniła się do powstania naruszenia.

Strona w stosunku do informacji, które uwidoczniono jedynie w języku obcym, miała możliwość przetłumaczenia ich na język państwa członkowskiego, w którym ww. produkty były udostępniane użytkownikowi końcowemu – język polski.

### **Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:**

Zakwestionowane produkty kosmetyczne w toku kontroli zostały wstrzymane od obrotu.

### **Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:**

Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości ██████████ zł.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). W ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa w odniesieniu do naruszeń wynikających z art. 36 ust. 1, ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, ponieważ jak wykazano powyżej we wszystkich przypadkach waga naruszenia nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie zostały upřednio nałożone sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie

naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r. Sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu kontroli, tj. udostępnienie na rynek produktu kosmetycznego niewłaściwie oznakowanego nieodwracalnie naruszyło interes konsumentów, poprzez pozbawienie ich stosownych informacji.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kara administracyjna określona w tym przepisie, może być wymierzona w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wobec przedsiębiorcy SUPER-PHARM POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie z uwagi na niewykonanie obowiązku informacyjnego określonego w art. 19 ust. 1 lit. c oraz d w związku z art. 19 ust. 5 i art. 19 ust. 1 lit. g w zw. z art. 19 ust. 6 w zw. z art. 6 ust. 2 rozporządzenia należy wymierzyć karę administracyjną określoną w art. 36 ust. 1 ustawy o produktach kosmetycznych w wysokości 2 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie ww. przepisu, karę pieniężną w kwocie **2 000 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 229), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia

doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. **Odwołanie** utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. SUPER-PHARM POLAND sp. z o.o., ul. Domaniewska nr 48, 02-672 Warszawa;
2. aa.